



Město Budyně nad Ohří

Vážený pan
Ing. Petr Kindl, starosta
Mírové náměstí 65

411 18 **Budyně nad Ohří**

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje

V Lounech dne

Vážený pane starosto,

v návaznosti na náš telefonický rozhovor, z něhož vyplynulo, že náš dopis ze dne 29.1.2025 Vám nebyl zřejmě z důvodu administrativní chyby doručen, zasíláme dnes dopis shodného znění.

Dopisem ze dne 5.11.2024 jsme se na Vás obrátili v zastoupení naší klientky [redacted] [redacted] [redacted] v návaznosti na naše dosavadní jednání a korespondenci ve věci [redacted] a jejího zahrnutí do zpracovávané a projednávané změny č. 4 územního plánu, a to v návaznosti na informace, které byly předneseny pořizovatelkou a zpracovatelem změny v rámci jednání zastupitelstva, které se konalo 11.9.2024.

V našem dopise ze dne 5.11.2024 jsme uvedli, že v na jednání zastupitelstva dne 11.9.2024, v rámci projednávání bodu Informace o přípravě návrhu 4. změny územního plánu Budyně nad Ohří, bylo členům zastupitelstva a přítomné veřejnosti ohledně pořizované změny č. 4 územního plánu mimo jiné sděleno, že

1. bylo zpracováno a schváleno vyhodnocení výsledků společného jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., [redacted] č. 4 územního plánu,
3. bude nezbytné návrh změny přepracovat tak, aby byl uveden do souladu s novým stavebním zákonem.

Zároveň jsem Vás ve zmíněném dopise požádal, z důvodu, že dokumenty k výše uvedeným bodům č. 1. a 2. jsem nedohledal na webových stránkách Vašeho města a zároveň se jedná o dokumenty, které jsou pro nás velmi důležité, o poskytnutí kopií dokumentů, obsahujících vyhodnocení výsledků společného jednání ve věci změny č. 4 územního plánu a schválení tohoto vyhodnocení a o poskytnutí kopií dokumentů, kterými bylo rozhodnuto o [redacted] z návrhu změny č. 4 územního plánu, a dále pak o informaci o tom, jaký je předpokládaný časový postup dalšího zpracovávání a pořizování změny č. 4 územního plánu, když o jejím pořízení rozhodlo zastupitelstvo města již 15.9.2014.

V odpovědi na náš výše citovaný dopis ze dne 5.11.2024 jste ve Vašem dopise ze dne 5.12.2024 uvedl, že (dovoluji si citovat):

„1) Na zastupitelstvu 11.9.2024 neproběhlo jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb. Byla podávána pouze informace o průběhu změny č. 4 ÚP Budyně n. O. Dále byly podávány informace o regulativech průmyslové zóny a stavební uzávěře na průmyslovou zónu. Pro úplnost uvádíme, že nám není zřejmé, jaká jednání podle § 51 máte na mysli, protože celý spis včetně dokladů o uzavření následných dohod a řešení rozporů Vám byl poskytnut. Na základě těchto výsledků pak pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání.

2) Veškeré doklady k návrhu 4. změny ÚP Budyně n. O. jsou k dispozici na MěÚ Budyně n. O., a tyto Vám byly v minulosti poskytnuty.

3) V současné době nedokážeme konkretizovat časový postup dalšího zpracování 4. změny ÚP Budyně n. O. vzhledem k nefunkčnosti Národního geoportálu. Další informace o postupu očekáváme od Ministerstva místního rozvoje.“

Na jednání zastupitelstva dne 11.9.2024 uvedl v rámci příslušného bodu jednání zpracovatel změny ÚP pan Petr Laube, že „... v současné době se nacházíme v etapě, nebo před etapou veřejného projednání kam jsme se dostali po tom to schválená zpráva o uplatňování ÚP, která nám určila rozsah zadání, následovalo společné jednání, po tom jsme řešili výsledky vlastně řešení stanovisek a rozporů, a dále vlastně jsme dostali kladné stanovisko od krajského úřadu jako od nadřízeného orgánu ÚP. V tuhle chvíli bych měl tedy pracovat na návrhu změny ÚP pro veřejné projednání...“. Z této veřejně prezentované informace tak jednoznačně vyplývá, že pan Petr Laube tvrdí, že před datem 11.9.2024 bylo zpracováno a schváleno vyhodnocení výsledků společného jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb. – jinak by bylo nezbytné konstatovat, že na jednání zastupitelstva dne 11.9.2024 byly prezentovány nepravdivé informace. Jelikož věříme, že tomu tak není, žádáme opakovaně o poskytnutí kopie vyhodnocení výsledků společného jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., včetně dokladu o schválení tohoto vyhodnocení, případně o sdělení, že k tomuto vyhodnocení a schválení dosud nedošlo. **Žádáme, aby tato žádost byla plně považována za žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Za situace, kdy nemáme k dispozici zásadní podklad o postupu pořizování a schvalování návrhu změny ÚP, tj. vyhodnocení výsledků společného jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb. a schválení tohoto vyhodnocení, nelze souhlasit s Vaším názorem, že veškeré doklady k návrhu 4. změny ÚP Budyně n. O. jsou k dispozici na MěÚ Budyně n. O., a tyto nám byly v minulosti poskytnuty, ledaže by dokumenty obsahující vyhodnocení výsledků společného jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb. a schválení tohoto vyhodnocení byly na MěÚ Budyně n. O. k dispozici a tato informace nám nedopatřením unikla.

Z našeho pohledu je dále zjevné, že pokud zpracovatel a pořizovatel změny ÚP po 10 (!!!) letech od zahájení procesu zpracování a pořizování změny veřejně prezentuje, že neví, jak bude dále postupovat z hlediska věcného ani časového, přičemž toto veřejně prezentované sdělení na zasedání zastupitelstva dne 11.9.2024 opírá pouze o legislativní změny, pak tento postup zpracovatele i pořizovatele není nejen v souladu se zájmy mé klientky, ale ani Vašeho města a jeho obyvatel. Z dostupných informací o dosavadním postupu a stavu zpracování a pořizování změny ÚP je zjevné, že se jedná o naprosto neodůvodnitelné prodlevy a extrémně dlouhé lhůty, které jsou v běžné územně plánovací praxi naprosto výjimečné, kde postup zpracovatele, pořizovatele a v neposlední řadě i města vyvolává důvodné pochybnosti o tom, zda všechny tyto osoby postupují s patřičným vynaložením odborné péče a znalostí, v souladu s platnými právními předpisy.

S úctou

ID: [REDACTED] **Příjmení** [REDACTED]
 [REDACTED] **podpisal JUDr.** [REDACTED]
Vladimír [REDACTED] **Vladimír David** [REDACTED]
 [REDACTED] **Datum:** 26.03.16 [REDACTED]
David [REDACTED] **09.10.1970** [REDACTED]
 [REDACTED] **JUDr. Vladimír David** [REDACTED]

