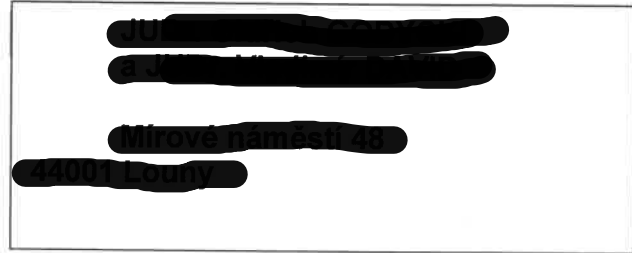




# Město Budyně nad Ohří

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 18

Č.J.: 2124/2025/MěÚ  
Vyřizuje: [redacted]  
e-mail: infomeu@budyne.cz  
tel: 416863272



V Budyni nad Ohří dne 25.03.2025

Vážený,

v reakci na Vaši písemnost ze dne 18. 3. 2025 doručenou zdejšímu úřadu datovými schránkami dne 18.3.2025., uvádíme následující:

V písemnosti jsou uváděny některé skutečnosti, které se týkají Změny č. 4 Územního plánu Budyně nad Ohří pořizované zdejším úřadem. Dále pak je citován text naší odpovědi ze dne 5. 12. 2024, přičemž převážná část textu ve Vaší písemnosti uvedená průběžně poskytované informací z naší strany zpochybňuje. Protože požadujete, aby Vaše písemnost byla považována za žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. (**dále jen žádost**), pokusíme se její text uvést na pravou míru, přestože zdejšímu úřadu z vlastního textu **žádosti** není zcela jednoznačně zřejmý účel žádosti – tzn., jakých informací se žadatelé domáhají, když již ty dosud poskytnuté jsou zpochybňovány.

Reakce na náš dopis ze dne 5. 12. 2024, citovaný ve Vaší **žádosti** s tím, že k jednotlivým bodům je **tučnou kurzívou** doplněno naše vyjádření:

- (1) Na zastupitelstvu 11. 9. 2024 neproběhlo jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb. byla podávána pouze informace o průběhu změny č. 4 ÚP Budyně n.O. Dále byly podávány informace o regulativech průmyslové zóny a stavební uzávěře na průmyslovou zónu. Pro úplnost uvádíme, že nám není zřejmé, jaká jednání podle § 51 máte na mysli, protože celý spis včetně dokladů o uzavření následných dohod a řešení rozporů Vám byl poskytnut. Na základě těchto výsledků pak pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání. **Ano tato námi poskytnutá informace se zakládá na pravdě a lze si ji ověřit v zápise č. III/2024 z veřejného zasedání ZASTUPITELSTVA MĚSTA BUDYNĚ NAD OHŘÍ ze dne 11.09.2024 zveřejněného na**

webových stránkách města, ze kterého je zřejmé, že zastupitelstvu byly podány informace o stavu prací na návrhu 4. změny Územního plánu Budyně nad Ohří a zastupitelstvo tyto informace vzalo na vědomí. Tvrzení, že v zastupitelstvu bylo schváleno vyhodnocení výsledků společného jednání ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., uvedené ve Vaší žádosti se tudíž nezakládá na pravdě. Pro úplnost s odkazem uvedený paragraf, jeho znění podle zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen zákon), citujeme:

#### **§ 51**

- (1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistí řešení případných rozporů (§4 odst. 8), na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zajistí upravení návrhu.
  - (2) Pokud návrh územního plánu obsahuje varianty řešení, předloží pořizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zastupitelstvu obce ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě. V rozsahu, v jakém se tyto podmínky odchylují od zadání územního plánu, jsou jeho změnou. Zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledkem řešení rozporů.
  - (3) Dojde-li pořizovatel na základě výsledků projednání k závěru, že je potřebné zpracovat nový návrh územního plánu, zpracuje ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro jeho zpracování. K návrhu pokynů si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu předloží pořizovatel spolu se zdůvodněním zastupitelstvu obce ke schválení. V rozsahu, v jakém se tyto pokyny odchylují od zadání územního plánu, jsou jeho změnou.
- Vzhledem k tomu, že v rámci pořizované změny nebyly prověřovány žádné varianty řešení (viz. odst. 2 § 51 zákona) a pořizovatel nedošel k závěru, že by na základě výsledků projednání bylo nezbytné zpracovat nový návrh (viz. odst. 3 § 51 zákona), uplatnil se v případě pořizované změny toliko odst. 1, podle kterého pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zajistil řešení rozporů – vše doloženo ve spise, který Vám již byl k dispozici; a aktuálně dochází k naplňování požadavku na zajištění úpravy návrhu. Tato úprava s ohledem na požadavky vyplývající z nového stavebního zákona a rovněž i změny katastrálních map, ještě nebyla dokončena.
- 2) Veškeré doklady k návrhu 4. změny ÚP Budyně n.O. jsou k dispozici na MěÚ Budyně n.O., a tyto Vám byly v minulosti poskytnuty. **Na tomto tvrzení s odkazem na vypořádání uvedené v textu v rámci bodu 1) setrváváme.**
  - 3) V současné době nedokážeme konkretizovat časový postup dalšího zpracování 4. změny ÚP Budyně n.O. vzhledem k nefunkčnosti Národního geoportálu. Další informace

očekáváme od Ministerstva místního rozvoje.“ **Novou informací je nabytí účinnosti zákona č.437/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje postup ohledně používání národního geoportálu územního plánování. Po odevzdání návrhu změny upraveného k veřejnému projednání bude tedy provedeno zveřejnění dokumentace a oznámení konání veřejného projednání, jehož termín nelze před odevzdáním a provedením kontroly odevzdané dokumentace určit.**

Jsme přesvědčeni, že na základě výše uvedeného byly na pravou míru uvedeny informace o tom, že v uplynulém období nedošlo a v nadcházejícím období nedojde v zastupitelstvu „ke schvalování vyhodnocení výsledků společného jednání“, neboť taková kompetence (v případě, že v územním plánu, potažmo změně nebyly řešeny varianty a na základě výsledků společného jednání nebyla zjištěna potřeba zpracování nového návrhu), zákonem zastupitelstvu svěřena není. Z uvedených důvodů je tedy zřejmé, že tvrzení pisatele, že zastupitelstvo vyhodnocení výsledků společného jednání schvalovalo a o vypuštění [REDAKCE] rozhodovalo, je mylné.

K namítaným neodůvodnitelným prodlevám v procesu pořizování změny s odkazem na poslední výše uvedený zápis uvádíme, že zastupitelstvo je o postupu prací na svých zadáních průběžně informováno.

S pozdravem

Ing. Petr Kindl  
starosta města

Ing. PETR KINDL  
2025.03.25 13:56:57

Signer:  
CN=Ing. PETR KINDL  
C=CZ  
O=Město Budyně nad Ohří  
2.5.4.97=NTRCZ-00263427  
Public key:  
RSA/4096 bits

