



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.20/15

Dne 6. Ledna 2016

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) tento p ř í k a z, kterým se

[REDACTED],
uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst.1 písm.c) Zákona tím,že v době od 1.10.2015 v 13.43 hod.do 7.12.2015 v 13.43 hod. obtěžuje oznamovatele [REDACTED] text. zprávami na jeho mobilní telefon. Oznamovateli žádná škoda nevznikla.Podle dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 47 odst.2 Zákona se obviněné ukládá **n a p o m e n u t í**.

Odůvodnění

Dnem 21.12.2015 bylo zdejší Komisi Policíí ČR, Obvodní oddělení Lovosice, předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měla dopustit obviněná [REDACTED] tím, že ve shora vymezené době r. 2015 mu na jeho tel.č. mobilního tel. zasílala obtěžující text. zprávy. K tomu došlo v souvislosti jejich rozchodem a ukončením jejich vztahu druha a družky.

S ohledem na skutečnost, že se uvedený přestupek nepochybně stal a zřejmě již opakovaně rozhodla Komise v tomto příkazním řízení. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání obviněné a i jako prevenci proti pokračování v jednání obdobného druhu .

Poučení : Proti tomuto příkazu lze podat odpor a to do 15 dní od jeho obdržení, písemně ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří. Podáním odporu se příkaz ruší a je pokračováno v řízení jeho ústním projednáním.

Po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost obviněného nahradit náklady tohoto řízení stanovené vyhl. č. 231/1996Sb. ve znění vyhl. č. 340/2003Sb. ve výši 1.000,-Kč.

[REDACTED]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all data is entered correctly and consistently.

3. Regular audits should be conducted to verify the accuracy of the information.

4. The final section outlines the procedures for handling any discrepancies or errors.



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j 19/2015

**TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE : 14. 5. 2016**

Dne 13. Dubna 2016



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

uznává vinným z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47odst.1 písm.d) Zákona tím,že dne 15.8.2015 v ranních hodinách znečistil veřejnou komunikaci v obci Písty, okr. Litoměřice, kdy na tomto majetku škoda nevznikla.Podle dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 47 odst.2 Zákona se obviněnému ukládá **toto**

n a p o m e n u t í .

Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona byla obviněnému uložena povinnost uhradit **uhradit náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč a to ve splatnosti do 15 dní** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu v Budyni n.O.,č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 , případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O.,

Odůvodnění

Dnem 16.9.2015 bylo zdejší Komisi Policíí ČR, Obvodní oddělení Roudnice n.L., předána žádost k projednání přestupku proti veřejnému pořádku dle ust. § 47 odst.1 písm.d) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný ~~.....~~ tím, že uvedeného dne 15.8.2015 v ranních hodinách se svým sběracím vozem převážel v obci Písty slámu tuto nezabezpečil proti padání z vozu a znečistil tak místní komunikaci.

Při jednání Komise obviněný uvedl, že uvedeného dne za svým osobním vozem vezl na vozíku 6 balíků slámy. I když tento vozík má postranice tak nijak nesledoval zda z něj nějaká sláma vypadává. Když na něj přišla, po týdnu, stížnost šel si toto zkontrolovat a na komunikaci již nic nenalezl. K této situaci byl vyslechnut i sám oznamovatel ~~.....~~, který potvrdil, že obviněný převáží v Pístech různý materiál a občas mu tento odpadává na vozovku což obviněný občas uklidí. Sám jej na toto upozorňoval a obviněný mu sdělil ať toto oznámí na polici což i oznamovatel udělal. Obviněný znečistěnou silnici uklízí,ale musí se na něj naléhat.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

K věci byl dále přečten úřední záznam z 15.8.2015 a přiložená fotodokumentace.

Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání obviněného, který vykonává dlouhodobě tuto zemědělskou činnost při které dochází k občasnému znečišťování vozovky což není nijak intenzivní a opakované. Z odpovídající trest bylo rozhodnuto o uložení napomenutí.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



edseda komise k projednávání přestupků

[Redacted signature]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j. 18/2015

Dne 16. Prosince 2015

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI

DNE : 15.1.2016 L

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) o tom, že řízení proti osobě

~~.....~~, který se měl dopustit přestupku proti majetku dle § ust. 50 odst.1 písm.a) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že způsobil škodu na majetku-drůbeži ~~.....~~ se dle ust. §76 odst.1 písm.c) cit.zákona se

z a s t a v u j e .

Odůvodnění

~~.....~~ se měl dopustit přestupku proti majetku dle § 50 odst.1 písm.a) přest.zák. tím, že dne 18.7.7.2015 v době po 21.hod. neměl učinit vhodná opatření proti úniku jeho psů, kteří vnikli na pozemek u domu ~~.....~~ kde usmrtili 17ks drůbeže poškozeného ~~.....~~

K uvedenému oznámení poškozeného bylo nařízeno ústní jednání Komise kde se k věci samé vyjádřil obviněný s tím, že v uvedenou noční dobu dne 18.7.2015 mu jeho manželka sdělila, že zřejmě sama zapoměla zavřít branku u jejich domu a jejich psi tak vyběhli mimo pozemek obviněného. Podle sdělení poškozeného pak tyto psi měli vběhnout na jeho pozemek, který nebyl nijak zabezpečen, a zde usmrtili 17 ks drůbeže. Následně pak došlo k finanční kompenzaci mezi účastníky za usmrcenou drůbež.

Při rozhodování o věci bylo vzato do úvahy , že ze strany obviněného se nejedná o úmyslné jednání naplňující znaky ust. § 50 odst.1 přest. zákona č. 200/1990Sb. Nebyl to obviněný, kdo umožnil jeho psům aby opustili nezabezpečený pozemek a rovněž tak poškozený si nezajistil, vhodným způsobem, svůj pozemek aby k takovéto situaci nemohlo dojít.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



~~.....~~ předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel./fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOLIK
ČS, a.s. ROHEDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1000

1000

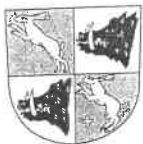
1000

1000

1000

1000

1000



Komise pro projednávání přestupků města

92

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYL PRÁVNÍ MOCI
DNE: 14. 5. 2016



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Věc/Zn.17/2015

V Budyni n.Ohří dne 13. Dubna 2016

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků Města Budyně n.O. příslušná k rozhodnutí podle § 53 odst.1 zák.č.200/1990Sb.o přestupcích , ve znění pozdějších předpisů,

u k l á d á

podle § 62 odst.1 písm.b) a odst. 2 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád tímto obviněnému [REDACTED], Budyně n.O., za rušení jednání Komise k projednání přestupků Města Budyně n.O. dne 13.4.2016 **pořádkovou pokutu ve výši 1.000,-Kč**, která je splatná ve lhůtě 15 dní ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu v Budyni n.O.,č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 , případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O.,

O d ů v o d n ě n í

V průběhu ústního jednání Komise pro projednávání přestupků Města Budyně n.O. (Komise) opakovaně slovně vstupoval do výpovědi svědka [REDACTED], který byl vyslýchán ve věci obviněného [REDACTED]. Jelikož takto obviněný rušil průběh výslechu tohoto svědka byl napomínán s tím, že pokud svého jednání nezanechá bude mu uložena pořádková pokuta. V situaci, kdy pak obviněný na adresu tohoto svědka pronesl výhrůžku „jen počkej“ byla mu uložena uvedená pořádková pokuta.

Jelikož obviněný svým chováním navzdory předchozímu napomenutí rušil jednání Komise v jeho věci a pronesl i hrubě urážlivý výrok , uložila mu Komise k projednávání přestupků města dle § 62 odst.1 spr.řádu uvedenou pořádkovou pokutu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dní, ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu v Ústí n.L. podáním učiněným prostřednictvím zdejší Komise. Včas a řádně podané odvolání má odkladný účinek.



předseda Komise k projednávání přestupků
[REDACTED]

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE: 15. 1. 2016



Věc/Zn.16/2015

Budyně n. Ohří dne 25. Listopadu 2015

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků Města Budyně n.O. příslušná k rozhodnutí podle § 53 odst. I zák.č.200/1990Sb.o přestupcích , ve znění pozdějších předpisů,

u k l á d á

podle § 62 odst.1 písm.a) zák.č. 500/2004 Sb., správní řád tímto [redacted] za bezdůvodné nedostavení se k ústnímu projednání přestupku pořádkovou pokutu ve výši 1.000,-Kč, která je splatná ve lhůtě 15 dní ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í

Předvoláním z 11.11.2015, č.j. 16/2015 doručeným předvolanému svědku [redacted] dne 18.11.2015 doporučeným dopisem do vlastních rukou, byl tento řádně a včas předvolán na přestupkovou komisi Města Budyně n.O. (Komise) na 25.11.2015 v 15.30hod. k ústnímu jednání v přestupkové věci obv. [redacted]

Předvolaný [redacted] byl poučením v samotné předvolávce upozorněn na právní důsledky nedostavení se k tomuto jednání. Jelikož tímto nedostavením se , bez omluvy, ztížil závažným způsobem postup řízení , uložila mu Komise k projednávání přestupků města dle § 62 odst.1 spr.řádu uvedenou pořádkovou pokutu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dní, ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu v Ústí n.L. podáním učiněným prostřednictvím zdejší Komise. Včas a řádně podané odvolání má odkladný účinek.



předseda Komise k projednávání přestupků
[redacted signature]

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel./fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.15/2015

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE: 22.4.2016

Dne 8. Února 2016

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) tento příkaz, kterým se

uznává vinnou z přestupku proti občanskému soužití § 49 odst.1 písm.c) Zákona tím, že dne 1.8.2015 kolem 00.00 až 00.10 hod.fyzicky napadla svého druhá [redacted]. Podle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49 odst.2 Zákona se obviněná ukládá **p o k u t a ve výši 400,-Kč** ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu v Budyni n.O., č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 , případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O.,

Odůvodnění

Dnem 12.8.2015 bylo zdejší Komisi Městskou policií v Budyni n.O., předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měla dopustit obviněná [redacted] tím, že uvedeného dne 1.8.2015 kolem 00.00 až 00.10 hod.fyzicky napadla svého druhá [redacted]. K tomu došlo poté co se tento oznamovatel vrátil do společného bydliště v podnapilém stavu. Oznamovatel byl následně Komisí vyzván zdatná na projednání této věci způsobené osobou blízkou na což nijak nereagoval.

S ohledem na skutečnost, že se uvedený přestupek nepochybně stal rozhodla Komise v tomto příkazním řízení. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání obviněné a i jako prevenci proti pokračování v jednání obdobného druhu.

Poučení : Proti tomuto příkazu lze podat odpor a to do 15 dní od jeho obdržení, písemně ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří. Podáním odporu se příkaz ruší a je pokračováno v řízení jeho ústním projednáním.

Po projednání věci v případě uznání viny obviněné může být této kromě sankce i uložena povinnost nahradit náklady tohoto řízení stanovené vyhl. č. 231/1996Sb. ve znění vyhl. č. 340/2003Sb. ve výši 1.000,-Kč.



[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.14/2015

Dne 16. prosince **TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI**

DNE :*[Signature]*.....



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

[Redacted Name]
[Redacted Address]
[Redacted Phone]
[Redacted Email]
je vinna

spácháním přestupku na úseku školství dle § 31 odst.1 přestupkového zákona tím, že v období od 1.9.2014 až dosud nedohlíží na povinnou školní docházku svého syna *[Redacted Name]* který má tak k 16.6.2015 v Základní škole Budyně n.O. celkem 46 neomluvených hodin.

Za toto jednání Komise uložila obv. *[Redacted Name]* dle ust. § 31 odst.2 písm Zákona **pokutu ve výši 1.000,-Kč**. Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona byla obviněné uložena povinnost uhradit **uhradit náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., **Vše ve splatnosti do 15 dní** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 11.8.2015 bylo zdejší Komisi, Policií ČR SKPaV Litoměřice předána žádost k projednání přestupku na úseku školství dle ust. § 31 odst.1 zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měla dopustit obviněná *[Redacted Name]* tím, že v období od 1.9.2014 až dosud nedohlíží na povinnou školní docházku svého syna *[Redacted Name]* který má tak k 16.6.2015 v Základní škole Budyně n.O. celkem 46 neomluvených hodin.

K uvedené věci bylo Komisí nařízeno ústní jednání na 25.11. a opakovaně na 16.12.2015. K žádnému z těchto jednání se obviněná nedostavila, resp. nevyzvedla si předvolání k tomuto jednání, které bylo uloženo na doručovacím pošt. úřadě.

Za této situace byl k prokázání uvedených skutečností předložen: Záznam o zahájení úkonů tr.řízení, Zpráva MěÚ Roudnice n.L., Zpráva Farní Charity Roudnice n.L., Zpráva pedagogicko-psychol. Poradny Roudnice n.L., Zpráva ZŠ Budyně n.O., Zpráva o zdravotním stavu nezl. *[Redacted Name]*, Oznámení MěÚ Roudnice n.L., Úřední záznam s obv., Trestní příkaz Okr.soudu Mělník 2T 159/2014.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

Odcizený majetek byl poškozené pracovníci sběrný z Budyně n.O. p. [redacted] výměnou za jiné železo stejné váhy. Poškozená [redacted] vůči obviněnému neuplatnila náhradu škody.

Při seznámení s uvedenými listinami Komise konstatuje, že obviněná byla již za obdobné jednání, tedy zanedbávání školní docházky u svého syna [redacted] odsouzena Okr.soudu Mělník 2T 159/2014 a to za tzv. přečin ohrožování výchovy mládeže dle ust. § 201 odst.1 písm.b)tr.z., kdy jí byl uložen trest odnětí svobody v délce 6měsíců podmíněně odložený na dobu 2 let. Tento rozsudek nabyt právní moci dnem 14.10.2014. Je tedy nepochybné, že se obviněná ve zkušební době opakovaně dopustila obdobného jednání, kdy orgány PČR toto nezhodnotili jako spáchání přečinu dle ust. § 201 odst.1 písm.b)tr.zákoníku a to s ohledem na počet neomluvených hodin u jejího nezl. syna [redacted]

Z dále předložených listin vyplývá, že obviněná odmítá spolupráci se školou kam nezl. dochází. Nezl. spolu se svou matkou či příbuznými často navštěvuje dětskou lékařku [redacted] pro různé obtíže, které lékař objektivně nezjistil. Je tedy patné, že obv. řádně nedohlíží na docházku svého syna do školy.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněná dopustila zmíněného přestupkového jednání.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

JUD. [redacted]
předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Čj 13/2015

Dne 13. Dubna 2016.

**TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE :26.5.2016.....**



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

[REDACTED]

který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že svou bývalou přítelkyni [REDACTED], opakovaně obtěžuje zasíláním urážlivých a obtěžujících text. zpráv na její mobilní tel.č. 739639976.Podle dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49 odst.2 Zákona se obviněnému ukládá **toto**

n a p o m e n u t í .

Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona je obviněnému uložena povinnost uhradit **uhradit náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč a to ve splatnosti do 15 dní** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu v Budyni n.O.,č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 , případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O.,

Odůvodnění

Dnem 17.7.2015 bylo zdejší Komisi Policií ČR, Obvodní oddělení Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. č.200/1990Sb., kterého se měl dopustit obviněný [REDACTED] tím, že od dubna r. 2015 kdy skončil vzájemný přátelský vztah s oznamovatelkou [REDACTED] tuto obtěžuje zasíláním urážlivých a obtěžujících text.zpráv na její mobilní telefon. Zasílání těchto zpráv bylo ukončeno v měsíci červenci 20154 kdy na něj oznamovatelka podala trestní oznámení na policii.

Při jednání Komise popsala oznamovatelka tuto situaci s odesílanými text. zprávami a dala Komisi k nahlédnutí přehled obsahu těchto zpráv ve svém mobilním tel. přístroji.Obsah těchto zpráv pak i oznamovatelka přepsala na samostatný list papíru, který byl založen do přestupkového spisu. K věci byly dále čteny úřední záznamy sepsané s oznamovatelkou. Obviněnému se nepodařilo doručit předvolání k jednání Komise s ohledem na jeho časté změny doručovací adresy.

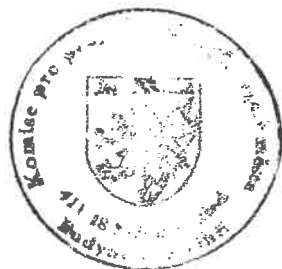
TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz


BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání obviněného a za odpovídající trest bylo rozhodnuto o uložení napomenutí.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.




předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

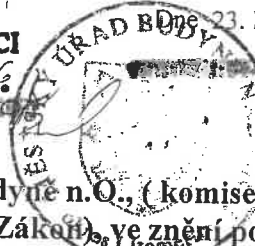
Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.12/2015

**TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI**

DNE: 3.3.2016

23. Března 2016



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O. (komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích (Zákon) ve znění pozdějších předpisů, rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona a vydává podle ustanovení § 67 odst. 1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

obv.:

_____, nar. _____, bytem _____, ul. _____ a
_____, nar. _____, bytem _____

jsou vinni

spácháním přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst. 1 písm.c) přest. zákona tím, že se dne 15.11.2014 kolem 03.00 hod. na Mírovém nám. v Budyni n.O. po slovní výměně vzájemně fyzicky napadli a způsobili poranění _____, nar. _____ a _____ nar. _____

Za toto jednání Komise uložila obv. _____ dle ust. § 11 odst. 1 písm.b) a § 49 odst. 1 písm.c) Zákona pokutu ve výši 500,-Kč a obv. _____ dle ust. § 11 odst. 1 písm.b) a § 49 odst. 1 písm.c) Zákona pokutu ve výši 500,-Kč.

Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona byla každému z obviněných uložena povinnost uhradit uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši 1.000,-Kč.

Vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu v Budyni n.O., č.: 1003696319/0800, v.s. 31500, případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O.,

S odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm.d) přest. zákona se obviněnému _____ ukládá trest propadnutí věci a to tzv. boxera zlaté barvy.

Odvědění

Dnem 1.7.2015 bylo zdejší Komisi Policí ČR 2. odd. OK Litoměřice předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst. 1 písm.c) přest. zákona vůči _____ nar. _____ a _____ nar. _____ kteří se dne 15.11.2014 kolem 03.00 hod. na Mírovém nám. v Budyni n.O. po slovní výměně vzájemně fyzicky napadli a způsobili poranění _____ nar. _____ a _____ nar. _____

K tomuto se vyjádřili jednotlivé, na tomto jednání, zúčastněné osoby. Konkrétně pak obv. _____ uvedl, že dne 14.11.2014 spolu se svou manželkou _____ navštívili Sportbar u Ondry v Budyni n.O. v situaci kdy již měl vypito asi sedm piv. Když přišel do tohoto baru měl být bez varování

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

napaden spoluobv. [redacted]. Ten jej měl napadnout pěstmi a když upadl na zem tak do něj ještě tento spoluobv. kopal. V dalším útoku měla pak zabránit jeho manželka, která si na [redacted] lehla a i do ní měl spoluobv. kopat. Celý incident, že se odehrál v tom baru. Obdobně se k této situaci i vyjádřil [redacted], jeho manželka, která ale uvedla, že incident mezi jejím manželem a [redacted] se odehrál venku před barem kam oba „vylítli“ z toho baru. Venku upadla a někdo do ní měl kopat, neví ale kdo. Měla sice rozražené čelo, ale neví zda od toho kopání či jak padla na manžela a chodník. Celou situaci poněkud odlišně popsal ve své výpovědi u Komise naopak [redacted] s tím, že byl spolu s manželkou [redacted] v tom baru, popíjeli a při odchodu se mezi dveřmi střetl se spoluobv. [redacted], který začal nadávat jeho manželce a praštil s ní o zem. [redacted] pak vystrčil ven z baru a oblékl se. Když pak i on vyšel ven tak na něj spoluobv. [redacted] nastoupil s boxerem na ruce a snažil se jej praštit což se mu nepodařilo. Na to jej sám [redacted] udeřil otevřenou dlaní. [redacted] popřel, že by do [redacted] kopal kdy měl i na nohou těžké boty tzv. gladiátorky. Obdobně se k této věci vyjádřila i manželka obv. [redacted] s tím, že byla napadena [redacted] když s manželem odcházela z toho baru. Když vyšli s manželem ven naznačil [redacted] úder boxerem a tak měla začít vzájemná šarvátka. Venku upadla a [redacted] ji měl kopnout do břicha. Pak její manžel dal [redacted] facku. Měla zhmožděnou ruku. K celému incidentu se jako nestranný svědek vyjádřil i provozovatel toho [redacted] který Komisi sdělil, že již v baru se oba obvinění vzájemně napadli a váleli se zde na zemi. Vykázal je ven, pak se dovnitř vrátil [redacted] pro svou bundu a když svědek odcházel ven tak viděl jak se oba obvinění [redacted] i [redacted] na zemi perou, když byli oba opilí. U [redacted] viděl nějaké zranění na hlavě, nabízel pomoc a byl odmítnut. Dále si pamatoval, že mu [redacted] předával [redacted] boxera, kterého však svědek předtím u nikoho neviděl. Nikdo z účastníků neuplatnil nárok na ev. náhradu škody.

Pokud jde o požití alkoholu, tak [redacted] připustil vypítí min. 7 piv a jeho manželka asi 4 dcl. vína, kdy i sám [redacted] poznal jejich ovlivnění a skutečnost jejich mlvy. Pokud jde o spoluobv. [redacted] ten sám připustil vypítí 5 piv 10st. a jeho manželka 2 skleničky vína.

K posouzení věci byl jako důkaz provedeno obsah spisů PČR 2.odd. OK Litoměřice a to zejména : úřední záznam s poučením ze 14.12.2014, úřední záznamy s poučením z 28.12.2014 a 23.2015, žádost odborné vyjádření z 28.11.2014 a 15.12.2014, sdělení VZP z 29.5.2015 s vyúčtováním, úřední záznam s poučením ze 15.11.2014, protokol o orient.dech. zkoušce [redacted] s lék. zprávou, úřední záznam s lék. zprávou ze 16.11.2014, úřední záznamy z 21.11.2014 a 25.1.2015, protokol o vydání věci .

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obvinění dopustili zmíněného jednání proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) přest.zákona. S ohledem na rozpory ve výpovědích jednotlivých osob, které zřejmě byly ovlivněny požitím alkoholu se Komise přiklonila k situaci popisované svědkem [redacted]. Zde je nepochybné, že se oba obvinění aktivně napadali a vzájemně si způsobili poranění, které si u [redacted] vyžádalo lék. ošetření. Jak zde popisuje sv. [redacted] vzájemné napadení obou obviněných venku před barem tak se jedná zjevně o vzájemně zaviněnou rvačku, kdy nešlo o jakési bezhlavé bití [redacted]. Když oba obviněné svědek [redacted] vykázal ven z baru, tak se [redacted] vrátil pro bundu a kdyby již nevycházel ven, tak by nemuselo dále dojít k jeho napadání [redacted].

Za odpovídající trest bylo rozhodnuto o uložení zmíněné pokuty ve výši 500,-Kč pro obv. [redacted] a [redacted] s ohledem na jejich vzájemné napadení, zjevně ovlivněné požitím alkoholem. S ohledem na to, že mohlo dojít i k použití tzv. boxera z majetku obv. [redacted] to ke zdůraznění fyzického úroku proti jinému bylo rozhodnuto o jeho propadnutí.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j. 11/2015

Dne 8. Února 2016

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) o tom, že řízení proti Tomáši Nunhardtovi, nar. 9.12.1983, bytem Žabovřesky n.O. čp. 65 se dle ust. §76 odst.1 písm.c) cit.zákona

zastavuje .

Odůvodnění

██████████, nar. ██████████, bytem ██████████ se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. tím, že měl nepravdivě obvinít oznamovatele ██████████, nar. ██████████ z toho, že dne 2. nebo 3.3.2015 fyzicky napadl jeho nezletilé syny ██████████ a ██████████

K uvedenému oznámení byl vyslechnut obviněný, který uvedl, že o fyzickém napadení jeho synů se dozvěděl od své matky, které se děti svěřily. Tuto situaci pak sám obviněný s dětmi projednával kdy se od syna ██████████ dozvěděl, že toto oznamovat nikde nebude a naopak ██████████ mu sdělil, že to s otcem půjde oznámit na policii což také udělal. Když toto sám obviněný u svých synů dále prověřoval, tak se od nich dozvěděl, že od oznamovatele dostali pohlavky a že jim vyhazuje hračky. Na dětech pak obviněný nenalezl stopy nějaké násilí. K věci v dalším řízení uvedl sám oznamovatel, že nezletilé syny obviněného nijak netrestal a dále,že se z jejich bydliště odstěhoval a vídá se s nimi tak 2x do roka. Rovněž tak matka nezletilých popřela, že by je oznamovatel nějak fyzicky trestal.

Při rozhodování o věci byla vzata do úvahy i předchozí řízení vedené u Komise mezi oznamovatelem a obviněným, která jednoznačně nepotvrdila, že by se oznamovatel choval k nezletilým synům obviněného nepřiměřeně přísně a rovněž nebylo vyvráceno podezření, že by se oznamovatel takovýmto způsobem byť jednorázově zachoval. S ohledem na to,že oznamovatel opustil bydliště nezletilců zanikla i ev. společenská nebezpečnost nebezpečí takového chování.

Za uvedené situace rozhodla Komise o zastavení tohoto řízení, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



██████████
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel /fax 416 863273

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1998

1998

1998

1998

1998

1998

1998

1998

1998

1998



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

TOTO ROZHODNUTÍ
NABÝLO PRÁVNÍ MOC

DNE : 2015

Dne 23. Listopadu 2015



Č.j.10/15

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) tento příkaz, kterým se

nar. [redacted], bytem [redacted], ul. [redacted]

nar. [redacted] bytem [redacted], ul. [redacted]

uznávají vinnými z přestupku proti majetku podle § 50 odst.1 písm.a) Zákona tím,že dne 3.4.2015 kolem 22.00 hod. společně v Budyni n.O. zelenou barvou ve spreji pomalovali skleněné výplně oken domů čp. 171, 173 , 174 a 186, kdy na tomto majetku škoda nevznikla.Podle dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 50 odst.2 Zákona každému z obviněných ukládá **p o k u t a** ve výši **400,-Kč** ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 26.5.2015 bylo zdejší Komisi Městskou policií v Budyni n.O., předána žádost k projednání přestupku proti majetku dle ust. § 50 odst.1 písm.a) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měli dopustit obvinění [redacted] tím, že uvedeného dne 3.4.2015 v Budyni n.O., zelenou barvou ve spreji pomalovali skleněné výplně oken domů čp. 171, 173 , 174 a 186. Při prováděném šetření ze strany Městské policie v Budyni n.O. bylo zjištěno, že se uvedeného jednání obvinění dopustili s tím, že okna jsou na opuštěných domech, nechtěli nikomu způsobit škodu a následně okna od barvy očistili.

S ohledem na skutečnost, že se uvedený přestupek nepochybně stal rozhodla Komise v tomto příkazním řízení. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání obviněných a i jako prevenci proti pokračování v jednání obdobného druhu na majetku osob.

Poučení : Proti tomuto příkazu lze podat odpor a to do 15 dní od jeho obdržení, písemně ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří. Podáním odporu se příkaz ruší a je pokračováno v řízení jeho ústním projednáním.

Po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost obviněného nahradit náklady tohoto řízení stanovené vyhl. č. 231/1996Sb. ve znění vyhl. č. 340/2003Sb. ve výši 1.000,-Kč.



předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5408 SOUTH ELLIS AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

PHYSICAL CHEMISTRY
5408 SOUTH ELLIS AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

PHYSICAL CHEMISTRY
5408 SOUTH ELLIS AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

PHYSICAL CHEMISTRY
5408 SOUTH ELLIS AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

PHYSICAL CHEMISTRY
5408 SOUTH ELLIS AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j. 9/2015

Dne 14. září 2015

**TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLÓ PRÁVNÍ MOCI
DNE :**

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) o tom, že řízení proti Tomáši Winklerovi, nar. 23.7.1973, bytem Budyně n.O. – Břežany n.O. čp. 37 se dle ust. §76 odst.1 písm.j) cit.zákona

z a s t a v u j e .

Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona byla oznamovatelce [redacted], nar. [redacted] uložena povinnost **uhradit náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] - [redacted] se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. tím, že dne 10.2.2015 měl slovně napadát svou manželku - poškozenou [redacted], nar. [redacted]. K uvedenému oznámení manželky podezřelého z 10.5.2015 byla tato písemně vyzvána Komisí aby se sama jednoznačně a písemně vyjádřila zda trvá na projednání jednání svého manžela z 10.2.t.r. vůči své osobě s poučením o ev. možnosti účtování náhrady nákladů za projednání této věci dojde-li k jejímu zastavení. Jelikož této výzvě oznamovatelka nevyhověla bylo na 24.6.2015 svoláno jednání Komise kde oznamovatelka prohlásila, že na projednání věci netrvá.

Při rozhodování o věci bylo vzato do úvahy i předchozí řízení vedené u Komise pod č.j. 3/2015, které bylo rovněž zastaveno následně po sdělení oznamovatelky [redacted], že své oznámení na svého manžela [redacted] bere zpět. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1. Introduction

2. Methodology

3. Results and Discussion

4. Conclusion

5. References

6. Appendix

7. Acknowledgements

8. Author Biographies

9. Contact Information

10. Declaration of Interest

11. Supplementary Materials



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.8/15

Dne 14. Zář 2015

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI

DNE: 16. 11. 2015



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) tento příkaz, kterým se

nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted], uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst.1 písm.c) Zákona kterého se dopustil dne 9.4.2015 tím, že na Mírovém náměstí v Budyni n.O.slovně napadl [redacted], nar. [redacted]. Proto se mu podle § 11 odst.1 písm. a) Zákona ukládá **napomenutí**. Nárok na náhradu škody nebyl uplatněn.

Odůvodnění

Dnem 7.5.2015 bylo zdejší Komisi Městskou policií v Budyni n.O., předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že uvedeného dne 9.4.2015 na Mírovém náměstí v Budyni n.O. slovně napadl oznamovatele [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]. Ke konfliktu mezi oznamovatelem a obviněným zde došlo v souvislosti, že na sebe vzájemně zaútočil pes obviněného a i oznamovatele. Při této situaci pohrozil obviněný oznamovateli, že jeho psa nakopne a zvedal se z lavičky. Na toto zareagoval oznamovatel tak, že vodičkem svého psa přidržel obviněného aby na něj nezaútočil a následně obviněný oznamovateli začal sprostě nadávat. S ohledem na skutečnost, že se uvedený přestupek nepochybně stal rozhodla Komise v tomto příkazním řízení. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání obviněného, jakož i k tomu, že byl obviněný Komisí již opakovaně projednáván a postihován pro přestupky obdobného charakteru.

Poučení : Proti tomuto příkazu lze podat odpor a to do 15 dní od jeho obdržení, písemně ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří. Podáním odporu se příkaz ruší a je pokračováno v řízení jeho ústním projednáním.

Po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost obviněného nahradit náklady tohoto řízení stanovené vyhl. č. 231/1996Sb. ve znění vyhl. č. 340/2003Sb. ve výši 1.000,-Kč.



[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1. 1990-1991

2. 1991-1992

3. 1992-1993

4. 1993-1994

5. 1994-1995

6. 1995-1996

7. 1996-1997

8. 1997-1998

9. 1998-1999

10. 1999-2000

11. 2000-2001

12. 2001-2002



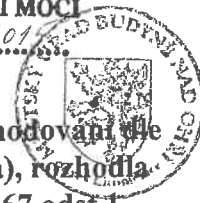
Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.7/2015

14. Července 2015

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE : 24.9.2015



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. ~~██████████~~ bytem ~~██████████~~ - ~~██████████~~

je vinen

spácháním přestupku proti veřejnému pořádku dle § 47 odst.1 písm.h) přestupkového.zákona tím, že v měsíci březnu 2015 složil, bez povolení, ke zdi Sběrných surovin v Budyni n.O. komunální odpad.

Za toto jednání jim Komise uložila obv. ~~██████████~~, dle ust. § 11 odst.1 písm.a) a § 47 odst.2 Zákona **n a p o m e n u t í**.

Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona byla obviněnému uložena povinnost **uhradit náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 20.4.2015 bylo zdejší Komisi, Městkou policií v Budyni n.O. předána žádost k projednání přestupku proti veřejnému pořádku dle § 47 odst.1 písm.h) přestupkového.zákona kterého se měl dopustit obviněný tím, že v měsíci březnu 2015 složil, bez povolení, ke zdi Sběrných surovin v Budyni n.O. komunální odpad.

K uvedenému jednání, které je obviněnému dáváno za vinu se tento doznal s tím, že o různé věci z jeho bydliště. Následně toto předal sám do objektu Sběrných surovin.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti přest.zákonu.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří



~~██████████~~
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1998-1999

1999-2000

2000-2001

2001-2002

2002-2003



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.6/2015

Dne 14. Července 2015

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

obv. [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]

který se měl dopustila přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49odst. 1 písm.c) Zákona č. 200/1990Sb. o přestupcích (zákon) tím, že poškozenou [redacted] dne 14.3.2015 fyzicky napadl úderem do obličeje se dle ust. §76 odst.1 písm.j) zákona

z a s t a v u j e

Odůvodnění :

Dnem 10.4.2015 bylo zdejší Komisi k projednávání přestupků postoupeno oznámení na shora jmenovaného jako osobu podezřelou ze spáchání přestupku proti občanskému soužití tím, že dne 14.3.2015 ve 23.50hod. fyzicky a to úderem dlaní do obličeje napadl svou bývalou manželku a oznamovatelku. Ke zranění nedošlo.

Uvedenou situaci pak poškozená oznámila na Polici ČR, Policejní stanicí Libochovice.

K prověření uvedené situace byla Komisí obeslána oznamovatelka – poškozená, která po svém poučení ve smyslu ust. § 68 zákona uvedla, že na projednání věci netrvá.

S ohledem na uvedenou situaci došla přestupková komise k závěru, že je na místě uvedené řízení proti obviněné mu zastavit, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j. 4/2015

Dne 16. prosince 2015

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) o tom, že řízení proti [REDAKCE], nar. [REDAKCE], tr. bytem [REDAKCE] se dle ust. §76 odst.1 písm.f) cit.zákona

z a s t a v u j e .

Odůvodnění:

Obviněný [REDAKCE], nar. [REDAKCE] se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití a majetku dle ust. § 49 odst. 1 písm.c) a §50 odst.1) písm.a) přest.zák.č. 200/1990 Sb. A to tím, že v době od 6.11.2014 17.00 hod. do 7.11.2014 01.00 hod. měl v bydlišti jeho bývalé manželky [REDAKCE] tuto fyzicky a slovně napadnout v situaci kdy měl být v podnapilém stavu. Při tomto útoku jí obviněný způsobil škodu na jejím oblečení a vybavení bytu.

Jelikož v době prověřování tohoto skutku uplynula zákonná lhůta k jeho projednání daná ust. § 20 odst.1 přest. zák.č. 200/1990Sb. nezbylo než rozhodnout, jak zde shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.

[REDAKCE]
předseda komise k projednávání přestupků

Komise pro projednávání
přestupků města
411 18 Městský úřad
Budyně nad Ohří

Dne 27.1.2016 [REDAKCE]

[REDAKCE]

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

1. Introduction

2. Methodology

3. Results and Discussion

4. Conclusion

5. References

6. Appendix

7. Acknowledgements

8. Author Biographies

9. Contact Information



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.5/2015

24. února 2016

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

obv. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted]

který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. tím, že dne 2. nebo 3.3.2015 měl fyzicky napadnout poškozeného nezl. [redacted] a jeho bratra [redacted], oba bytem na adrese obviněného se dle ust. §76 odst.1 písm.a) cit.Zákona

z a s t a v u j e

Odůvodnění

Dnem 25.3.2015 bylo zdejší Komisi ze strany Obecního úřadu Žabovřesky n.O. a Policie ČR, Obv. Odd. Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dne 2. nebo 3.3.2015 v době po obědě dopustit obviněný [redacted] tím, že nepřiměřeně fyzicky trestá jeho syny [redacted] a [redacted] kteří s obviněným žijí ve společné domácnosti v obci [redacted].

K věci s samé se v původním řízení vyjádřil obviněný, který uvedl, že skutečně žije s nezletilými syny ve společné domácnosti s jejich matkou v obci [redacted]. a to trvale až od konce března 2015 kdy sem přijíždí vždy až navečer. K nezletilým synům své družky p. [redacted] se chová slušně, nebije je. Nezl. [redacted] že je spíše taková holčička a rád se mazlí, nezl. [redacted] navštěvuje s matkou psychologickou poradnu. Obviněnému i nezletilci sami sdělili, že jejich otec chtěl aby s ním šli na policii, a oznámili zde, že je obviněný bije. [redacted], že toto oznámení odmítl. V uvedené době, tedy do 5.3., že je naopak měl v péči sám oznamovatel jako jejich otec, který si je bere dle dohody k dohodnutému styku. Sama matka nezletilých p. [redacted] uvedla, že se obviněný k nezletilým synům chová dobře, lépe než jejich pokrevní otec. Když byla s nezl. [redacted] na vyšetření u psychiatra tak syn zde uvedl, že jej a bratra, když bydleli ve společné domácnosti, fyzicky trestal. Na obviněného si zde nezl. [redacted] nestěžoval. Dále doplnila, že když byli synové v březnu na návštěvě u

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

svého otce tak po návratu syn [redacted] plakal a říkal, že jej otec donutil k tomu aby s ním šel na policii a vypovídal zde proti obviněnému. Sama nebyla přítomna tomu, že by její syny obviněný fyzicky trestal.

Za tohoto důkazního řízení bylo dne 29.4.2015 Komisí rozhodnuto o zastavení tohoto řízení dle ust. § 76 odst. 1 písm.a) Zákona. Proti tomuto rozhodnutí se včas odvolal . V tomto obsáhlém podání oznamovatel uvedl, že o této situaci, která je předmětem obvinění s nezletilými sám nehovořil a ví o tom jen od své matky. Nezl.syn [redacted], že navštěvuje psychologickou poradnu jelikož má potíže se svým chováním ve škole a o svých problémech nemluví. K výpovědi matky nezletilých uvedl, že „překrucuje skutečnosti a lhaní, že má u ní dlouholeté kořeny“. O své syny, že má zájem a nechce aby vyrůstali v prostředí které si nezaslouží – pod tím, že si představuje „ čistotu, pořádek, zabezpečení jejich potřeb a citové zázemí“. Pana [redacted], že „nezná, nezajímá se o něj a děti, že mu sami řekly, že je obviněný bil“. Závěrem apeloval na lidský rozum a rodičovský instinkt.

Při opakovaném výslechu obviněného uvedl, že v květnu r. 2015 ukončil svůj vztah s matkou nezletilých a s tímto [redacted] a [redacted] se vidá tak 2x do roka. V době kdy žil s jejich matkou byly jejich vztahy dobré a odmítl předmětné nařčení, že by je 2. nebo 3.3. 2015 fyzicky napadl. Výpověď oznamovatele [redacted] z 27.1.2016 označil za vymyšlenou. Jako trest vůči nezletilým volil zákaz her na počítači apod. K věci se dále a opakovaně dne 27.1.2016 vyjádřil sám oznamovatel [redacted], který uvedl, že mu synové sami řekli, že od obviněného dostali pohlavky a že jim vyhazuje hračky. Nic dále neprovéřoval a na dětech sám neviděl nějaké stopy násilí a vytkl obviněnému, že nemá právo je pohlavkovat.

K věci bylo konstatováno tr.oznámení ze 6.3.2015, úřední záznam ze 6.3.2015, odvolání oznamovatele z 5.6.2015, rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje z 24.8.2015

Situaci o napadení nezletilých ze strany obviněného pak Komise vyhodnocuje jako oznámení podané v situaci vyhrócených vztahů mezi oznamovatelem jeho manželkou v souvislosti s dobou kdy jeho manželka navázala vztah s obviněným . Oznamovatel pak zde má vyhrady k chování obviněného, který má jeho děti pohlavkovat, když sám nic konkrétnějšího, jako ev. stopy násilí na nich nezjistil. Jiný důkaz o ev. chování obviněného nebyl Komisi předložen.

S ohledem na provedené dokazování , dospěla přestupková komise za prokázané , že se předmětný skutek proti občanskému soužití ve smyslu § 49 odst.1 písm.a) Zákona nestal či není přestupkem a rozhodla o zastavení tohoto řízení, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.3/2015

Dne 14. Července 2015

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

obv. [REDACTED], nar [REDACTED], bytem [REDACTED]

který se měl dopustila přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49odst. 1 písm.c) Zákona č. 200/1990Sb. o přestupcích (zákon) tím, že poškozené [REDACTED], nar [REDACTED] zasílal po telefonu výhružné text. zprávy se dle ust. §76 odst.1 písm.j) zákona

z a s t a v u j e

Odůvodnění :

Dnem 18.2.2015 bylo zdejší Komisi k projednávání přestupků postoupeno oznámení na shora jmenovaného jako osobu podezřelou ze spáchání přestupku proti občanskému soužití tím, že dne 10.2.2015 text. zprávami po telefonu vyhrožoval své manželce a oznamovatelce [REDACTED]. Uvedenou situaci pak poškozená oznámila na Polici ČR, Policejní stanicí Libochovice.

K prověření uvedené situace byla Komisí obeslána oznamovatelka – poškozená, která po svém poučení ve smyslu ust. § 68 zákona uvedla, že na projednání věci netrvá.

S ohledem na uvedenou situaci došla přestupková komise k závěru, že je na místě uvedené řízení proti obviněné mu zastavit, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



[REDACTED]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.2/2015

Dne 8. července 2015

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLÓ PRÁVNÍ MOCÍ

DNE 13. 9. 2015



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto:

ROZHODNUTÍ

Marek Václavík, nar. **12.12.1978**, bytem **1003696319/0800**

je vinen

spácháním přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přestupkového zákona tím, že dne 15.7.2014 ve 22.50 hod. v **Baru v Budyni n.O.** a před ním slovně fyzicky napadal přítomné hosty. Za toto jednání Komise uložila obv. **Marek Václavík**, dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49 odst.2 Zákona **p o k u t u** ve výši **1.500,-Kč**. A v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona povinnost uhradit **náklady řízení spojené s projednáním přestupku**, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet **1003696319/0800**, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O. . To vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 13.1.2015 bylo zdejší Komisi, Městkou policí v Budyni n.O. předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný **Marek Václavík** tím, že uvedeného dne 15.7.2014 v podnapilém stavu navštívil **Baru v Budyni n.O.** Zde začal slovně napadat přítomné hosty zejména bratry **Janem Štichem**, nar. **12.12.1978**, **Janem Štichem**, nar. **12.12.1978**. Požadoval na nich cigarety a když mu nebylo vyhověno, tak si sundal tričko a vyzval je ať s ním jdou ven. Venku, před barem napadl **Janem Štichem** pěstmi, vyhrožoval zabitím a stále se s nimi chtěl prát. V obraně před pokračováním tohoto útoku použil **Jan Štich** proti obviněnému pepřový sprej. Tím byl tento konflikt mezi obviněným a bratry **Janem Štichem** ukončen. Obviněný byl následně lékařsky ošetřen bez následků na zdraví.

K věci samé měl být Komisí opakovaně vyslechnut obviněný **Marek Václavík**, který na tato předvolání nereagoval a tak bylo vycházeno z jeho vysvětlení na PČR Lovosice. Zde obviněný sám uvedl, že uvedeného dne před příchodem do uvedeného baru v Budyni n.O. požil 10 piv 11 st., a asi

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

0,5l domácí pálenky 60%. Dokázal sice chodit ,ale vrávoral. Do tohoto baru si večer šel pro cigarety. Uvnitř v baru měl slovní rozepře s jedním mužem a pak šli spolu ven. Venku se pak s dalším mužem vzájemně strkali. Obviněný pak požadoval „regulérní“ souboj. Při tom jednoho muže udeřil pěstí, ten šel do podřepu a pak mu ten muž něco chrstl do obličeje. Přitom padl na vozovku a začali jej pálit oči. Měl do něj i někdo kopnout. Následně byl obviněný odvezen na ošetření do nemocnice v Roudnici n.L. a pak do Ústí n.L., kde mu vypláchli oči. K celému incidentu byli na odd. PČR v Libochovicích vyslechnuti oba bratři [redacted], kteří shodně uvedli, že uvedeného dne 15.7. po 22.00 hod. navštívili společně [redacted] v [redacted]. Zde si sedli k baru a popíjeli kávu. Asi po 20 min.k nim přišel obviněný, který jevil silné známky po požití alkoholu nebo drog. Sedl si zde také k baru. Bratry odsunul a chtěl cigarety. Když mu bylo sděleno, že nekouří tak byl na ně sprostý a vyhrožoval, že když mu nedají cigarety, že je zmlátí. Pak je vyzval ať s ním jdou ven před bar. Venku pak pěstmi napadl [redacted] a to úderem do obličeje. [redacted] se jej snažil od sebe odtrhnout a vstoupil mezi ně. Pak si obviněný sedl na chodník a se skleničkou v ruce vykřikoval, že oba zabije. Na to pak [redacted] nastříkal obviněnému do obličeje obranný sprej. Na to se obviněný na chvíli uklidnil, ale pak se opět chtěl prát, byl agresivní a sprostý. Pak k baru přijelo osobní vozidlo, kteří obviněného znali a ti jej naložili do vozidla a odvezli jej. K věci byl dále vyslechnut [redacted], jako obsluha baru, který potvrdil, že toho večera k němu do [redacted] přišel obviněný již v silně podnapilém stavu. Ten stále provokoval a hecoval bratry [redacted]. Ti pak všichni odešli ven z baru kde mezi nimi došlo k potyčce.

O celé situaci byl dále zpracován tzv. úřední záznam ze strany prac.PČR Ohy,odd. Rce, kteří byli na místě incidentu. Zde pak popisují situaci před zmíněným barem kde našli obviněného silně dezorientovaného, který řval na ostatní osoby a nebyl schopen se uklidnit. Ti asistovali při jeho převozu na lék. ošetření. Na celou událost si pro silnou podnapilost nepamatoval.

Dále byla čtena lék. zpráva Krajské zdravotní ze 16.7.2014 kdy byl ošetřen. Dále bylo shlednuto fotoalbum.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti občanskému soužití ve smyslu § 49odst.1 písm.c) přest.zákona a to v situaci kdy byl ovlivněn požitým alkoholem, své jednání zcela neovládal a sám celý incident před [redacted] v [redacted] vyprovokoval.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.1/2015

Dne 10. dubna 2015

**TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI**

DNE : 10. 4. 2015



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]
je vinen

spácháním přestupku [REDACTED] proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) Zákona tím, že dne 18.11.2014 fyzicky napadl oznamovatele [REDACTED].

Za toto jednání Komise uložila obv. [REDACTED] dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49odst.2 Zákona **p o k u t u ve výši 1.000,-Kč.**

Dále pak v souladu s ust. § 79 Zákona byla obviněnému uložena povinnost uhradit **náklady řízení v paušální výši 1.000,-Kč.**

Odůvodnění

Dnem 13.1.2015 bylo zdejší Komisi k projednávání přestupků postoupeno Městskou policií v Budyni n.O. oznámení na shora jmenovaného obviněného jako osobu podezřelou ze spáchání přestupku proti veřejnému pořádku tím, že měl dne 18.11.2014 fyzicky napadnout oznamovatele [REDACTED], nar. [REDACTED].

K objasnění této situace byl Komisí vyslechnut oznamovatel, který uvedl, že jako pracovník Městské policie v Roudnici n.L. viděl ve svém bydlišti v Budyni n.o. samotného obviněného jak řídí os. motorové vozidlo bez řidičského oprávnění, jak se mu pošk. sám svěřil. Na toto jej napomenul a následně se od své sestry poškozený dozvěděl, že mu obviněný vyhrožuje. Když se pak dne 18.11. po 14.30 hod. spolu obviněný s oznamovatelem setkali na náměstí v Budyni došlo mezi nimi k slovní rozepři a obviněný do oznamovatele opakovaně strčil. V obraně jej následně oznamovatel udeřil otevřenou dlaní do obličeje. Další svědek a kamarád poškozeného [REDACTED] uvedenou situaci na náměstí dne 18.11. pozoroval z větší vzdálenosti a viděl jen obranu oznamovatele na útok obviněného a nad jeho okem červenou skvrnu. Další svědek a to manželka oznamovatele [REDACTED] vše sledovala z bezprostřední vzdálenosti a slyšela výroky obviněného na adresu jejího

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

manžela a to, že tento je „posraný měšťák“ a do manžela strčil, kdy pohlavky ze strany oznamovatele vůči obviněnému hodnotí jako výchovné. K věci vyslechnutý strážník Městské policie [redacted] viděl obviněného ještě uvedeného dne 18.11. v odpoledních hodinách a na jeho obličeji nebyla vidět žádná známka zranění. Obviněný sám se nechal dne 19.11. ošetřit v Podřipské nemocnici pro bolesti hlavy, ale dle zprávy [redacted] nezjistil u obviněného objektivně poškození jeho zdraví.

S ohledem na uvedenou situaci došla přestupková komise k závěru, že se obviněný dopustil uvedeného přestupku proti obč. soužití dle § 49 /1c) Zákona. Byl to právě sám obviněný, kdo celou konfliktní situaci s oznamovatelem vyvolal tím, že bez řidičského oprávnění řídil motorové vozidlo na veřejných komunikacích a tímto svým vědomým a až arogantním postupem ohrožoval další účastníky siln. provozu. I když byl obviněný oznamovatelem upozorněn na protizákonnost jeho jednání nevezal si z toho poučení a navíc se vůči němu zachoval agresivně což v je v demokratické společnosti naprosto nepřijatelné. S ohledem na věk obviněného byl mu ještě uložen shora uvedený trest jako výchovný.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří



[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků