



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.3/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOC
DNE : 20.9.2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně nad Ohří (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]
[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]

kteří se měli dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že dne 28.12.2013 měli vhodit bouchací sirku k oknu u bytu [redacted] nar. [redacted] v [redacted], se dle ust. §76 odst.1 písm.c) cit.zákona

z a s t a v u j e .

Odůvodnění

Dnem 29.1.2014 bylo zdejší Komisi ze strany Městské policie v Budyni n.O. postoupeno oznámení k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měli dopustit obviněný [redacted] a [redacted] tím, že 28.12.2013 měli vhodit bouchací sirku k oknu u bytu [redacted], nar. [redacted]

K věci s samé se vyjádřil obviněný [redacted], který při jednání Komise uvedl, že 28.12.2013 jezdil po Budyni na kole a to spolu s kamarádem [redacted]. Dále uvedl, že do okna oznamovatele p. [redacted] ani on a ni [redacted] nic neházel. Tedy nějaké bouchací sirky či dělobuch. Obdobně se k této situaci vyjádřil i Komisí vyslechnutý [redacted]. Poškozený [redacted] uvedl, že sám nikoho konkrétního neviděl, kdo do okna vhodil tu bouchací sirku. K věci byla dále vyslechnuta družka oznamovatele [redacted] a ta rovněž neidentifikovala konkrétní osobu, která jim měla do okna vhodit tzv. bouchací sirku.

V této záležitosti bylo pracovníky Policie ČR stanice Libochovice provedeno ohledání okna oznamovatele a to bez pozitivního výsledku. Tedy nebyly zde nalezeny žádné stopy po jakékoli pyrotechnice.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

S ohledem na provedené dokazování , dospěla přestupková komise za prokázané , že se obvinění nedopustili zmíněného jednání proti občanskému soužití ve smyslu § 49 odst.1 písm.c) přest.zákona a rozhodla o zastavení tohoto řízení, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří


předseda komise k projednávání přestupků



































Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

C.j.2/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCÍ

DNE 15.7.2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně nad Ohří (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted], bytem [redacted]

je vinen

spácháním přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přestupkového.zákona tím, že dne 23.7.2013 kolem 16.45hod. v garáži domu [redacted] v obci [redacted], při prováděné exekuci napadl exekutorského vykonavatele [redacted] nar. [redacted] z [redacted] a to úderem rukou do jeho těla.

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted], nar. [redacted] dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 2.000,-Kč,

a v souladu s ust. § 79 Zákona povinnost uhradit **náklady řízení** v paušální výši 1.000,-Kč, vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 13.1.2014 bylo zdejší Komisi, Komisi k projednávání přestupků Města Libochovice postoupena žádost k projednání přestupku proti občanskému soudžití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že dne 23.7.2013 kolem 16.45hod. v garáži domu [redacted], při prováděné exekuci napadl exekutorského vykonavatele [redacted] nar. [redacted] z [redacted] a to úderem rukou do jeho těla.

K věci byl Komisi vyslechnut samotný obviněný, který potvrdil, že skutečně uvedené dne 23.7.2013 byla kolem 5.hod.odpoledne u jeho rodičů prováděna exekuce ze strany pracovníků Exekutorského úřadu [redacted]. Exekuce sama probíhala v přízemní garáži kam je šikmý nájezd. Při této exekuci uviděl obviněný, že exekutoři zabírají kufr s nářadím který nebyl jeho. To jej rozrušilo a rozeběhl se pro něj. Přitom tzv. nedobrzdlil a do samotného exekutora narazil.K tomu uvedl, že byl oslněn sluncem a

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

v garáži bylo šero. Napadnout jej nechtěl. Pokud mělo dojít ke stržení kamery exekutora, tak to že neudělal.

K věci byl přečten dále trestní spis Okresního státního zastupitelství v Litoměřicích pod sp.zn. ZT 468/2013 a shlédnut příložený obrazový záznam na DVD z kamery exekutora.

Z příloženého trestního spisu zvláště Úředního záznamu sepsaného s napadeným [redacted] a [redacted] a z vyhodnocení záznamu z kamery je nepochybné, že se obviněný [redacted] dopustil předmětného přestupku proti osobě soudního vykonavatele. Z polohy samotné garáže je nepochybné, že obviněný nemohl být oslněn denním světlem či sluncem v situaci kdy sám vstupuje do garáže v přízemí a nemohl by tak ani vidět konkrétní činnost exekutora. Ze záběrů kamery je rovněž patrné, že vchod do garáže i když šikmý nebyl kluzký, ale naopak suchý. Šlo o prostor, který obviněný nepochybně dobře znal když šlo o garáž u jeho rodičů kde měl i ostatně uložený svůj majetek.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti majetku ve smyslu § 49 odst.1 písm.c) přest.zákona.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted] předseda komise k projednávání přestupků
[redacted]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Čj.1/2014

Dne 17. února 2014



TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCÍ
DNE :25.4.2014

ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů , rozhodla při ústním jednání dne 20. června 2011 při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona takto :

řízení vedené proti

[REDACTED]

nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že dne 26.12.2013 měl udeřit do obličeje svou manželku [REDACTED], nar. [REDACTED] se dle ust. §76 odst.1 písm.j) cit.zákona

z a s t a v u j e .

Odůvodnění

Dne 2.1.2014 byl Policií ČR Obvodní odd. Roudnice n.L. postoupen návrh na zahájení přestupkového řízení na [REDACTED] ze strany jeho manželky. Tento měl svou manželku [REDACTED] dne 26.12.2013 fyzicky napadnout úderem (fackou) do obličeje.

S ohledem na uvedenou situaci kdy se jedná o projednání tzv. návrhového přestupku, dle ust. § 68 odst.2 byl oznamovatel vyzván aby se vyjádřil zda jde o takový podnět. K tomuto se tento oznamovatel nijak nevyjádřil, tedy že by na tomto oznámení trval.

Za uvedené situace nezbylo než rozhodnout o zastavení tohoto řízení, jak uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.

[REDACTED]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.4/2014

14. dubna 2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI

DNE : 24.5.2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O. (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona a vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted]

je vinen

spácháním přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přestupkového.zákona tím, že dne 28.12.2013 v Minimarketu v Budyni n.O. fyzicky napadl ml. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted] a to tak, že jej z tohoto obchodu vytáhl za krk na ulici kde jej takto držel asi 2 minuty.

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted], nar. [redacted] dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 1.500,-Kč,

a v souladu s ust. § 79 Zákona povinnost uhradit **náklady řízení** v paušální výši 1.000,-Kč, vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 5.2.2014 bylo zdejší Komisi Policí ČR Obvodní od. Lovosice postoupena žádost k projednání přestupku proti občanskému soudžití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted], tím, že dne 28.12.2013 v Minimarketu v Budyni n.O. fyzicky napadl ml. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted] a to tak, že jej z tohoto obchodu vytáhl za krk na ulici kde jej takto držel asi 2 minuty.

K věci byl Komisi vyslechnut samotný obviněný, který potvrdil, že skutečně uvedené dne 28.12.2013 hledal poškozeného [redacted] jelikož mu tento měl hodit do okna tzv. dělobuch. Když tento bouchl v okně jeho domu na ul. [redacted] vykoukl z okna a uviděl poškozeného [redacted] jak s ještě jedním klukem (snad jménem [redacted]) utíká od jeho domu. Proto za ním vyběhl ven, našel jej až v tzv. Minimarketu v Budyni n.O., který provozují [redacted] Odsud jej vytáhl ven před obchod. Když mu poškozený řekl, že na obviněného zavolá policii, tak na toto obviněný čekal, ale poškozený odejel na kole.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

Dále byl vyslechnut sám poškozený, který popřel, že by obviněnému s kamarádem [redacted] nar. [redacted] házel do okna obviněného nějaké dělobuchy. O této situaci jel ještě jednat s obviněným spolu se svým otcem a kamarádem [redacted]. Na ničem se nedohodli. Sám pak popsal situaci jak jej obviněný vytáhl ven z toho Minimarketu a držel jej od krkem asi 2 minut, ten jej pak pustil a poškozený šel domů. Obdobně vypovídal kamarád poškozeného [redacted] s tím, že obviněnému neházeli do okna žádné dělobuchy ani nějaké bouchací sirky.

O celém skutku obviněného byl dále shlednut záznam z kamerového systému z Minimarketu, který je nahrán na DVD a prokazuje takto chování samotného obviněného vůči poškozenému.

S ohledem na provedené dokazování a doznání obviněného má přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti majetku ve smyslu § 49 odst. 1 písm. c) přest. zákona, které se již blížilo trestnímu skutku omezování osobní svobody kdy se takto zachoval proti tělesné a osobní integritě nedospělé osoby. Za zvláště závažné pak Komise shledala ve fyzických schopnostech obviněného, který ovládá bojové sporty a může tak ev. v podobných situacích způsobit závažnější následek a to za situace, když své fyzické dispozice použije na fyzicky slabší či nezkušenější osoby.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j. 5/2014

Dne 14. Dubna 2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI

DNE : 31. 5. 2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona a vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) tento příkaz, kterým se

nar. [redacted] bytem [redacted] ul. [redacted] t.č. Budyně n.O. – [redacted] uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle §49 odst.1 písm.c) zák. č. 200/1990Sb., kterého se dopustil dne 23.1.2014 tím, že toho dne urážel strážníky Městské policie v Budyni n.O. proto se mu podle §49 odst.2 přest. zákona ukládá

pokuta

ve výši 2.000,-Kč, slovy :DvatisíceKorunčeských, se splatností 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu to přiloženou pošt.poukázkou.

Nárok na náhradu škody nebyl uplatněn.

Odůvodnění

Dnem 21.2.2014 bylo zdejší Komisi, Městskou policií Budyně n.O. předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že uvedeného dne 23.1.2014 vjel se svým osobním vozidlem [redacted] na trávník u školní jídelny což je zakázáno. Když byl obviněný za tento přestupek strážníky Městské policie p. [redacted] p. [redacted] napomenut začal je urážet sprostými výrazy s tím co a jak mají dělat a ne jej buzerovat. Toto arogantní jednání strážníky překvapilo. Svě rozčarování nad chováním obviněného vyjádřil i svědek [redacted] nar. [redacted] který byl přímým svědkem této události.

S ohledem na skutečnost, že se uvedený přestupek nepochybně stal rozhodla Komise v tomto příkazním řízení. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise k arogantním a urážlivým výrokům, které obviněný adresoval městským strážníkům jako veřejným činitelům, kteří dohlíží na dodržování zákonných předpisů . Obviněný prokázal, že má nejen sklony nedodržovat dopravní předpisy, ale zřejmě nezvládá výtky policistů na svou adresu. Dále bylo vzato v úvahu, že již v roce 2011 byl obviněný řešen zdejší Komisí pro fyzické napadení druhé osoby i když došlo k zastavení tohoto řízení. Je tedy zřejmé, že obviněný má výbušnou povahu a nezvládá obdobné situace .

Proto došlo k uložení uvedené sankce, kdy je na místě poskytovat ochranu strážcům zákonnosti i v takovýchto situacích a vést řidiče k dodržování jimi udělovaných pokynů a požadavků.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

Poučení : Proti tomuto příkazu lze podat odpor a to do 15 dní od jeho obdržení, písemně ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří. Podáním odporu se příkaz ruší a je pokračováno v řízení jeho ústním projednáním.

V případě projednání věci při ústním jednání Komise bude při uznání viny obviněného uložena kromě ev. sankce i povinnost nahradit náklady tohoto řízení stanovené vyhl. č. 231/1996Sb. ve znění vyhl. č. 340/2003Sb. v paušální výši 1.000,-Kč.


předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.23/2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně nad Ohří (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 200/1990 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted] bytem [redacted] e

je vinen

spácháním přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) Zákona a majetku dle § 50 odst.1 písm.a) Zákona tím, že dne 16.12.2014 na Mírovém náměstí v Budyni n.O. před obchodem u [redacted] po předchozí neshodě slovně a fyzicky napadla pošk. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] a následně mu z jeho os. vozidla [redacted] rz [redacted] ukopla vnější zrcátka.

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted], dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 50 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 500,-Kč,

a dále, dle ust. § 70 odst.2 Zákona povinnost uhradit poškozenému [redacted] za uražení dvou vnějších zrcátek od os.vozu [redacted] na hotovosti částku 1.500,-Kč a v souladu s ust. § 79 Zákona povinnost uhradit náklady řízení v paušální výši 1.000,-Kč, vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 22.12.2014 bylo zdejší Komisi, Policií ČR – Obvodní oddělení Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití a proti majetku dle ust. § 49 odst.1 písm.c) a §50 odst.1 písm.a) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měla dopustit obviněná [redacted] tím, že dne 16.12.2014 po předchozí hádce a fyzickém napadení ukopla z os. vozu poškozeného Filipa Jančíka dvě vnější zrcátka.

K věci byla Komisí vyslechnuta samotná obviněná, která zmíněné jednání vůči poškozenému a jeho vozidlu [redacted] potvrdila. Mezi obviněnou a samotným poškozeným byl dříve přátelský vztah a uvedeného dne se spolu měli opět setkat. Místo jejich schůzky se obviněná s poškozeným setkala

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

v obchodě s potravinami v Budyni n.O., kde byl poškozený ve společnosti s matkou svého dítěte [redacted] Následně došlo mezi obviněnou a poškozeným k hádce při které obviněná poškozeného udeřila do obličeje. Oba vyšli před obchod na náměstí v Budyni n.O., kde se vzájemně fyzicky napadli a následně obviněná ukopla poškozenému z jeho os. vozidla dvě vnější zrcátka.

K uvedenému jednání se obviněná zcela doznala a shodně jej popsal i poškozený s tím, že si zajistil levnější náhradní zrcátka na toto vozidlo v celkové ceně 1.500,-Kč a tuto částku požaduje k úhradě.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněná dopustila zmíněného jednání proti občanskému soužití a proti majetku ve smyslu § 49 odst.1 písm.c) a § 50 odst.1 písm.a) přest.zákona.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.22/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCÍ

DNE : 3.5.2015

Dne 4. Března 2015



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O. (komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. zákona o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákon), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 zákona č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

obv. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted]

který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) Zákona a to dne 18.11.2014 v odpoledních hodinách fyz. napadením [redacted], nar. [redacted] se dle ust. §76 odst.1 písm.a) cit.Zákona

z a s t a v u j e

Odůvodnění :

Dnem 17.12.2014 bylo zdejší Komisi k projednávání přestupků postoupeno Městskou policií v Budyni n.O. oznámení na shora jmenovaného obviněného jako osobu podezřelou ze spáchání přestupku proti veřejnému pořádku tím, že měl dne 18.11.2014 fyzicky napadnout oznamovatele [redacted], nar. [redacted] s následným poškozením na zdraví.

K objasnění této situace byl Komisí vyslechnut obviněný, který uvedl, že jako pracovník Městské policie v Roudnici n.L. viděl ve svém bydlišti v Budyni n.o. samotného poškozeného, jak řídí os. motorové vozidlo bez řidičského oprávnění, jak se mu pošk. sám svěřil. Na toto jej napomenul a následně se od své sestry obviněný dozvěděl, že mu poškozený vyhrožuje. Když se pak dne 18.11. spolu obviněný s oznamovatelem potkali na náměstí v Budyni došlo mezi nimi k slovní rozepři, poškozený do obviněného strčil a ten mu v obraně dal dvě facky. Tento „útok“ ze strany obviněného viděla i jeho manželka [redacted] a sama toto zhodnotila, jako „výchovné“ facky. Další svědek a kamarád poškozeného [redacted] uvedenou situaci na náměstí dne 18.11. pozoroval z větší vzdálenosti a viděl jen uvedené údery obviněného vůči hlavě poškozeného a následně, že u poškozeného viděl červenou skvrnu nad okem. K věci vyslechnutý strážník Městské policie [redacted] viděl poškozeného uvedeného dne 18.11. v odpoledních hodinách a na jeho obličeji nebyla vidět žádná známka zranění.

Poškozený [redacted] navštívil následně dne 19.11. lékaře dr. [redacted] který u poškozeného nezjistil známky poškození zdraví.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

S ohledem na uvedenou situaci došla přestupková komise k závěru , že se uvedený přestupek proti obč.soužití dle § 49 odst.1 písm.c) Zákona nestal. Naopak je to sám oznamovatel, kdo celou konfliktní situaci s obviněným vyvolal tím, že bez řidičského oprávnění řídil motorové vozidlo na veřejných komunikacích a tímto svým vědomým a až arogantním postupem ohrožoval další účastníky siln. provozu.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.

předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

ROZHODNUTÍ
NABÝVÁ PRÁVNÍ MOCÍ
21. 5. 2015

Dne 4. února 2015

Č. 10/2014
Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

[redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]

se uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst.1 písm.c) zák.č.200/1990Sb., kterého se dopustil dne 5.10. 2014 tím, že fyzicky napadal [redacted], nar. [redacted]. Proto se mu podle § 11 odst.1 písm.b) přest.zákona ukládá

p o k u t a ve výši 1.000,-Kč,

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se mu současně ukládá povinnost uhradit **náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. **ve výši 1.000,-Kč a to** na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 7.10.2014 bylo zdejší Komisi pracovníky Policie ČR Obv. odd. Roudnice n.L. předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1, písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit [redacted] tím, že dne 5.10. 2014 slovně a fyzicky napadal poškozeného [redacted]

Při ústním jednání Komise bylo zjištěno, že od podzimu roku 2013 jsou mezi obviněným a poškozeným rodinné neshody v situaci, kdy [redacted] je manželem dcery poškozeného a oba bydlí ve svých domech v [redacted]. Problémy mezi oběma vznikly jednak ohledně průjezdu osobního vozidla dcery poškozeného kolem jeho domu a dále v souvislosti s chováním manželky poškozeného [redacted] ke vnučce [redacted]. Za této situace v roce 2014 docházelo k tomu, že obviněný si s poškozeným vzájemně nadávají a uráží se. Tyto vzájemné neshody vyvrcholily dne 5.10.2014 fyzickým napadením poškozeného ze strany [redacted] který jej tzv. chytil pod krkem a zacloumal s ním. I když poškozený [redacted] vyhledal lékařské ošetření, tak mu škoda na zdraví nevznikla.

K uvedenému jednání byl vyslechnut obviněný, jeho manželka [redacted] a dcera [redacted] se svým manželem-poškozeným. Slovní napadání ze strany [redacted] vůči obviněnému je předmětem samostatného projednávání Komise.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

S ohledem na skutečnost, že došlo k uvedenému napadení, kterému zjevně předcházely vzájemné nadávky bylo rozhodnuto tak, jak shora uvedeno. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání, jakož i k tomu, že nešlo o nijak závažné porušení přestupkového zákona a veřejného pořádku.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří



předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE :^{24.5.2015}.....

Č.j.18/2014

Dne 4. února 2015

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

██████████, nar. ██████████, bytem ██████████

se uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst.1 písm.c) zák.č.200/1990Sb., kterého se dopustil v průběhu roku 2014 tím, že slovně napadal ██████████, nar. ██████████. Proto se mu podle § 11 odst.1 písm.a) přest.zákona ukládá

n a p o m e n u t í

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se mu současně ukládá povinnost uhradit **náklady řízení** spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. **ve výši 1.000,-Kč a to** na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 5.10.2014 bylo zdejší Komisi pracovníky Policie ČR Obv. odd. Roudnice n.L. předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1, písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit ██████████ tím, že v říjnu 2014 slovně napadal poškozeného ██████████.

Při ústním jednání Komise bylo zjištěno, že od podzimu roku 2013 jsou mezi obviněným a poškozeným rodinné neshody v situaci, kdy ██████████ je manželem dcery obviněného a bydlí ve svých domech v ██████████. Problémy mezi oběma vznikly jednak ohledně průjezdu osobního vozidla dcery obviněného kolem jeho domu a dále v souvislosti s chováním manželky obviněného ██████████ ke vnučce ██████████. Za této situace v roce 2014 docházelo k tomu, že obviněný si s poškozeným vzájemně nadávají a uráží se. Tyto vzájemné neshody vyvrcholily dne 5.10.2014 fyzickým napadením obviněného ze strany ██████████, který jej tzv. chytil pod krkem a zacloumal s ním. I když obviněný vyhledal lékařské ošetření, tak mu škoda na zdraví nevznikla.

K uvedenému jednání byl vyslechnut obviněný, jeho manželka ██████████ a dcera ██████████ Kuchařová se svým manželem-poškozeným. Napadení ze strany ██████████ vůči obviněnému je předmětem samostatného projednávání Komise.

S ohledem na skutečnost, že došlo k uvedenému napadení, kterému zjevně předcházely vzájemné nadávky bylo rozhodnuto tak, jak shora uvedeno. Při rozhodování o druhu a výši

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání , jakož i k tomu,že nešlo o nijak závažné porušení přestupkového zákona a veřejného pořádku.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.16/2014

15. září 2014

**TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE : ...25.11.2014**

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted], bytem [redacted]
je vinen

spácháním přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přestupkového.zákona tím, že dne 20.6.2014 v obci [redacted], po požití alkoholických nápojů, nadával a vyhrožoval osobám přítomným na dvoře tohoto domu a opakovaně po nich hodil kámen.

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted] dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 49 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 2.000,-Kč,

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona povinnost uhradit **náklady řízení spojené s projednáním přestupku**, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 8.7.2014 bylo zdejší Komisi Obecním úřadem Žabovřesky předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že dne 20.6.2014 kolem 18.40 hod, po požití alkoholických nápojů šel okolo domu čp. [redacted] kde probíhala zabíjačka. Zde obviněný vylezl na ochranou zídku a přítomným hrubě a sprostě nadával. Současně do prostoru zahrady u domu vhodil opakovaně kámen, který však nikoho nezasáhl.

K uvedenému jednání se obviněný doznal, tedy že byl podnapilý a jednání kterého se měl dopustit připustil jako možné. V domě, že i bydlí jeho bývalá přítelkyně [redacted] K věci byl dále vyslechnut i [redacted], nar. [redacted], který uvedené jednání obviněného shodně popsál.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

S ohledem na provedené dokazování , dospěla přestupková komise za prokázané , že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti občanskému soužití ve smyslu § 49 odst.1 písm.c) přest.zákona. Jeho jednáním nevznikla žádná škoda.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.17/2014

15. prosince 2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE: 27. 12. 2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona) rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

██████████, nar. ██████████ bytem ██████████

který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že dne 13.7.2014 měly slovně a fyzicky napadnout poškozenou ██████████, nar. ██████████ se dle ust. §76 odst.1 písm.f) cit. Zákona

zastavuje .

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se oznamovateli ██████████ ukládá povinnost uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši 1.000,-Kč, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 25.7.2014 bylo zdejší Komisi ze strany Policie ČR, Obv. Odd. Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný ██████████ tím, že dne 13.7.2014 měl slovně a fyzicky napadnout poškozenou a oznamovatelku ██████████.

K věci s samé se vyjádřila při jednání Komise oznamovatelka s tím, že obv. ██████████ považuje nadále za osobu blízkou a bere zpět svůj návrh na projednání této věci. Tedy návrh na projednání byl takto vzat účinně zpět.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří



██████████
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYL PŘÁVNÍ MOCI

DNE : 12. října 2014



Dne 12. října 2014

Č.j.15/2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, se uznává vinným z přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst.1 písm.c) zák.č.200/1990Sb., kterého se dopustili dne 24.6.2014 v dopoledních hodinách. tím, že fyzicky napadl p. ██████████ nar. ██████████. Proto se mu podle § 11 odst.1 písm.a) přest.zákona ukládá

napomenutí

a v souladu s ust. § 79 odst.2 Zákona se náhrada nákladů řízení obviněnému neukládá .

Odůvodnění

Dnem 2.7.2014 bylo zdejší Komisi předloženo oznámení p. ██████████ o tom, že byla dne 24.6.2014 na Mírovém náměstí v Budyni n.O. fyzicky napadena obviněným, který jí mělo dát pěstí do tváře až upadla. Dále sdělila, že jí tento obviněný v bydlišti ruší boucháním, klepáním chozením po bytě a troubením na trumpetku ve večerních hodinách.Provedeným šetřením, tedy výsledkem obviněného ██████████ bylo prokázáno, že tento do ní uvedeného dne a místě jen strčil a ona upadla. Pěstí jí neudeřil. Stejně tak popřel, že by jí v bydlišti rušil uvedeným způsobem. Šetřením pracovníky Městské policie Budyně n.O. nebylo prokázáno, že by obviněný tuto oznamovatelku v bydlišti rušil jí uvedeným způsobem

S ohledem na uvedenou důkazní situaci došla přestupková komise k závěru , že k přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49/1 c) přest. zákona došlo strčením do oznamovatelky. Tedy nebylo prokázáno, že by se obviněný vůči p. ██████████ v jejím bydlišti choval způsobem jí uváděným.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.

██████████
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI

DNE: 25. 12. 2014



Č.j.14/2014

Dne 15. prosince 2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted], bytem [redacted]

se uznává vinnými z přestupku proti majetku podle § 50 odst.1 písm.b) zák.č.200/1990Sb., kterého se dopustil v době od srpna 2013 do letních měsíců roku 2014. tím, že bez souhlasu majitele domu přespával ve sklepních prostorách domu čp. [redacted]. Proto se mu podle § 11 odst.1 písm.a) přest.zákona ukládá

n a p o m e n u t í

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se obv. [redacted] ukládá povinnost uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. **ve výši 1.000,-Kč a to** na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 30.6.2014 bylo zdejší Komisi pracovníky Policie ČR Obv. odd. Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti majetku dle ust. § 50 odst.1, písm.a),b) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že takřka po dobu kalendářního roku přespával ve sklepních prostorách domu čp. [redacted] dále přestupek proti majetku a to za odcizení cca 5 kg. vlašských ořechů ke škodě [redacted]

Při ústním jednání Komise se obviněný k uvedenému jednání doznal s tím, že je sice hlášen k trvalému pobytu v [redacted] na [redacted] u svého otce, ale s ním nechce bydlet a odejel v létě 2013 ke své babičce p. [redacted] Ta bydlí [redacted] ul. [redacted] a zde přespával ve sklepních prostorách bez souhlasu majitele domu.

Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise k osobní situaci obviněného, který je v podstatě bezdomovcem a byl i upozorněn na možnost zákazu pobytu na území města. Pokud jde o odcizení vlašských ořechů uplynula již zákonná lhůta k projednávání této věci.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke
Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání
přestupků města Budyně nad Ohří


předseda komise k projednávání přestupků



TOTO ROZHODNUTÍ
NABYL PŘÁVNÍ MOCÍ

DNE : 29. ZÁŘÍ 2014



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08



Č.j.13/2014

Dne 29. Zář 2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

_____, nar. _____, bytem _____
_____, nar. _____, bytem _____

se uznávají vinnými z přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst.1 písm.c) zák.č.200/1990Sb., kterého se dopustili dne 13.6.2014 kol. 14.15 hod. tím, že se navzájem fyzicky i slovně napadli. Proto se jim podle § 11 odst.1 písm.a) přest.zákona ukládá

napomenutí

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se _____ i _____ ukládá povinnost uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. každý ve výši 500,-Kč a to na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 24.6.2014 bylo zdejší Komisi pracovníky Policie ČR Obv. odd. Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1, písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit _____ tím, že jej dne 13.6.2014 při cestě autobusem mezi obcemi Nížebohy a Budyně n.O. fyzicky napadl.

Při ústním jednání Komise bylo zjištěno, že uvedeného dne 13.6.2014 obviněný i poškozený jeli společně autobusem. Během jízdy došlo mezi nimi ke slovním neshodám a vzájemnému fyzickému napadení. Škoda na zdraví či majetku nikomu z těchto zúčastněných nevznikla.

S ohledem na skutečnost, že došlo ke vzájemnému napadení a to ve stejné intenzitě rozhodla Komise o vině obou zúčastněných na této situaci. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání, jakož i k tomu, že nešlo o nijak závažné porušení přestupkového zákona a veřejného pořádku.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

předseda komise k projednávání přestupků



TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Náklady 1000,- Kč

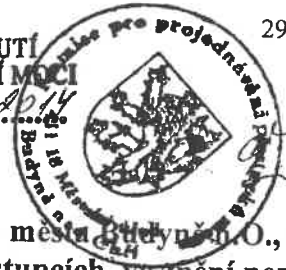


Komise pro projednávání přestupků měst

Míro ~~.....~~ č. 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.11/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE : 21. 9. 2014



29. září 2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

~~.....~~ proti

- ~~.....~~, nar. ~~.....~~ bytem ~~.....~~,
- ~~.....~~, nar. ~~.....~~ bytem ~~.....~~,
- ~~.....~~ nar. ~~.....~~ bytem ~~.....~~

kteří se měly dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že dne 21.6.2014 měly slovně a fyzicky napadnout poškozeného ~~.....~~ nar. ~~.....~~ bytem ~~.....~~ , se dle ust. §76 odst.1 písm.a) cit.zákona

z a s t a v u j e .

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se oznamovateli ~~.....~~ ukládá povinnost uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši 1.000,-Kč, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 23.6.2014 bylo zdejší Komisi ze strany Policie ČR, Obv. Odd. Lovosice.předána žádost k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měly dopustit obviněné ~~.....~~ a ~~.....~~ tím, že dne 21.6.2014 v době od 20.30hod. do 20.40 hod. před domem čp. ~~.....~~ měly slovně a fyzicky napadat poškozeného a oznamovatele ~~.....~~.

K věci s samé se vyjádřila obv. ~~.....~~ a i obv. ~~.....~~. Obě shodně a nezávisle na sobě popsaly danou situaci z 21.6.2014 tak, že to byl naopak sám oznamovatel kdo „vyprovokoval“ vzájemné neshody a útoky. V uvedené době obě jmenované odváželi přítele ~~.....~~ do místa jeho bydliště ~~.....~~ do jeho domu čp. ~~.....~~ je švagrem oznamovatele, který jej opakovaně napadá pro jeho osobní vztah s ~~.....~~ jako osobou

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

cikánské národnosti. Tak tomu bylo i uvedeného dne, kdy její obě obv. odvážely do místa bydliště. [redacted] byl po požití alkoholických nápojů a tak její obv. odvedly rychle do jeho domu. Oznamovatel bydlí v sousedství a v tu chvíli vyběhl za obviněnými. Začal jim nadávat do špinavých cikánek kdy strčil do [redacted] která mu chtěla dát facku, ale po strčení od [redacted] sama upadla na [redacted] a na zem kdy si vymkla kotník. Následně [redacted] zavolal na policii ČR jejíž pracovníci provedli tzv. vytěžení zúčastněných na úřední záznamy.

K věci samé byl dále konstatován Záznam o podaném vysvětlení z 21.6.2014.

Situaci z uvedeného dne 21.6.2014 pak Komise vyhodnocuje jako nedůvodně vyhrocený stav vyvolaný samotným oznamovatelem, který neadekvátně reaguje na jeho osobní vztah s oběma obviněnými. [redacted] se na uvedeném nijak nepodílela.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněné nedopustily zmíněného jednání proti občanskému soužití ve smyslu § 49 odst.1 písm.c) přest.zákona a rozhodla o zastavení tohoto řízení, jak shora uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted] [redacted] [redacted] předseda komise k projednávání přestupků [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

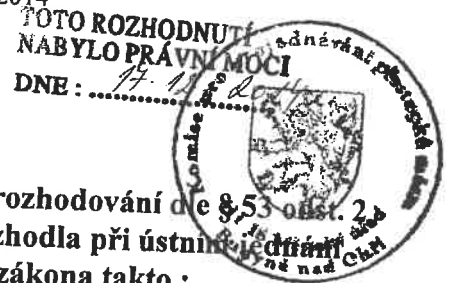


Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.11/2014

Dne 22. října 2014



ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodla při ústním jednání dne 22. října 2014 při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona takto :

řízení vedené proti

[REDACTED]

nar. [REDACTED] bytem [REDACTED], který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že dne 3.6.2014 slovně vyhrožoval své manželce a oznamovatele [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem dtto se dle ust. §76 odst.1 písm.j) cit.zákona

z a s t a v u j e

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se oznamovatel [REDACTED], nar. [REDACTED] ukládá povinnost uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši 1.000,-Kč, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dne 11.6.2014 byl Policií ČR, Obv. oddělení Lovosice postoupen návrh na zahájení přestupkového řízení na [REDACTED]. Tento měl 3.6. 2014 kolem 212.00 hod.vulgárně slovně napadat a vyhrožovat oznamovatelce - své manželce [REDACTED].

S ohledem na uvedenou situaci kdy se jedná o projednání tzv. návrhového přestupku, dle ust. § 68 odst.2 byla oznamovatelka písemně vyzvána aby se vyjádřila zda jde o takový podnět. K tomuto se tento oznamovatel nijak nevyjádřil a teprve při nařízeném jednání Komise dne 25.8.2014 uvedla, že na tomto oznámení netrvá a bere je zpět a navrhuje toto řízení zastavit.

Za uvedené situace nezbylo než rozhodnout o zastavení tohoto řízení, jak uvedeno.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří.



[REDACTED]
předseda komise k projednávání přestupků

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.6/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCÍ
DNE : 25. března 2014

DNE : 11. 9. 2014



Komise k projednávání přestupků města Budyně nad Ohří (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

řízení vedené proti

██████████, nar. ██████████ bytem ██████████

který se měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm.c) přest.zák. (dále jen zákon) tím, že dne 22.3.2014 po 22.00 hod. v Budyni n.O. před Sport barem „██████████“ měl fyzicky napadnout pošk. ██████████ a dále ten samý den kolem 22.30 hod. měl kopnout do dveří u vchodu do jeho domu v ██████████, se dle ust. §76 odst.1 písm.a) cit.zákona

z a s t a v u j e .

Odůvodnění

Dnem 25.3.2014 bylo zdejší Komisi ze strany Policie ČR OO Lovosice postoupeno oznámení k projednání přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 49 odst.1 písm.c) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obv. ██████████ tím, že dne 22.3.2014 po 22.00 hod. v Budyni n.O. před Sport barem „██████████“ měl fyzicky napadnout pošk. ██████████ a dále ten samý den kolem 22.30 hod. měl kopnout do dveří u vchodu do jeho domu v ██████████

K věci s samé se vyjádřil obviněný ██████████ s tím, že v uvedené době a to v měsíci březnu 2014 byl v uvedeném Sport baru v Budyni n.O. kam přišel oznamovatel ██████████, který sám od sebe začal napadat obyvatele Budyně n.O., že jsou blbci apod. Obviněný jej napomenul a oznamovatel zareagoval aby s ním šel ven z baru. Venku se spolu dále dohadovali, ale k žádnému fyzickému kontaktu nedošlo. Domů se pak obviněný vrátil svou cestou a to přes garáž u svého domu a tak ani nešel kolem domu oznamovatele a do dveří mu nekopal. K této situaci se vyjádřila rovněž matka obviněného ██████████, nar. ██████████ která uvedla, že ve chvíli kdy se toho dne, v měsíci březnu, syn ██████████ večer vrátil domů tak uslyšela na ulici nějaký hluk a kopnutí do dveří jejich domu ze strany oznamovatele. Sama kopání do dveří domu oznamovatele neslyšela. Na svém synovi –

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

obviněném viděla účinky požitého alkoholu a sám jí řekl, že v tom baru oznamovatel všem nadával a barman [redacted] jej musel uklidňovat.

Sám oznamovatel situaci popsal zcela odlišně a to tak, že byl sám bezdůvodně napaden v baru obviněným, který do něj strčil až se polil pivem. Sám jej vyzval aby šel ven. Nechtěl se prát, couval před obviněným až spadl na záda. Na zemi jej měl obviněný napadnout asi kopáním. Někdo jej měl napomenout a tak tento útok na oznamovatele obviněný ukončil. Když přišel domů tak oznamovatel slyšel jak mu obviněný kope do dveří domu a vyzývá jej ať jde ven, že jej zabije. Následně šel k lékaři kvůli modřinám na ruce a pod koleno, ale neuvedl, že mu toto způsobil obviněný. Nechce žádné odškodnění. K věci byla dále vyslechnuta družka oznamovatele [redacted] nar. [redacted] která uvedla, že v uváděné době přišel večer domů oznamovatel a bylo na něm vidět, že vypil nějaké pivo. Uvedl jí, že se porval s mladým [redacted] který prý do něho i kopal. Viděla, že měl na krku a rukách modřiny. Po 2-3 hodinách slyšela kopání do dveří a a volání [redacted] „pojď ven, já tě zabiju“. Poznala jej po hlase. Nikam nešli.

Další svědek a to obsluha zmíněného „Sport baru [redacted] v Budyni n.O. [redacted] nar. [redacted] uvedl si na uvedený konflikt v tomto baru pamatuje. Podle jeho sdělení ten březnový den přišel do baru oznamovatel již po požití nějakého alkoholu. Najednou zaregistroval jeho nějaké dohady s obviněným - ten měl rovněž něco vypito. Bylo mu to nepříjemné a tak je vykázal ven. Poslechli jej a sám neví co se dělo venku. Sám pak uvedl, že obviněného považuje za pohodového kluka a naopak oznamovatel je osobou, která se ráda povyšuje. Zmíněný dohady v baru inicioval sám oznamovatel, kterému svědek dále zakázal chodit do tohoto baru.

K věci dále Policie ČR provedla šetření a na vchodových dveřích domu oznamovatele nenalezla žádné poškození.

Po zhodnocení samotného důkazního řízení dospěla Komise k závěru, že se obviněný [redacted] nedopustil zmíněných jednání vůči samotnému oznamovateli či jeho majetku. Tedy nevěřila tvrzení oznamovatele o jeho napadení kopáním ze strany obviněného. Pokud by k tomu došlo zanechalo by to na těle oznamovatele takové stopy, že by si to vynutilo okamžité šetření s pravděpodobnou pracovní neschopností. Pokud pak vůbec došlo k nějakému fyzickému kontaktu mezi oznamovatelem a obviněným byl to, s největší pravděpodobností, sám oznamovatel, kdo toto vyprovokoval. Obdobně Komise nevěřila tvrzení o kopání do dveří. Tato družka oznamovatele časově sama posunula o 2-3 hodiny později. Policie na místě nenalezla žádné průkazné stopy a pokud by k tomuto vůbec došlo tak toto jednání by pravděpodobně neosáhlo společenské nebezpečnosti na úrovni přestupku ze zák.č.200/1990Sb.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný nedopustil zmíněného jednání proti občanskému soužití ve smyslu § 49 odst.1 písm.c) přest.zákona a rozhodla o zastavení tohoto řízení, jak shora uvedeno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.7/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE : 22.8.2014



května 2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně nad Ohří (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted] bytem [redacted]

je vinen

spácháním přestupku proti majetku dle § 50 odst.1 písm.a) přestupkového.zákona tím, že v době od 25.2.2014 10.00 hod. do 28.2.2014 10.00 hod. v chatové oblasti obce [redacted] odcizil poškozené [redacted] nar. [redacted], byt. [redacted], [redacted], drátěnou vstupní bránu u chaty [redacted] čímž na jejím majetku způsobil škodu ve výši 3.500,-Kč.

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted] dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 50 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 1.000,-Kč,

a dále, dle ust. § 70 odst.2 Zákona povinnost uhradit poškozené [redacted], za odcizení vstupní branky na její pozemek v zahrádkářské kolonii [redacted], na hotovosti částku 3.500,-Kč a v souladu s ust. § 79 Zákona povinnost uhradit náklady řízení v paušální výši 1.000,-Kč, vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 30.3.2014 bylo zdejší Komisi, Policií ČR – Obvodní oddělení Roudnice n.L. předána žádost k projednání přestupku proti majetku dle ust. § 50 odst.1 písm.a) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že že v době od 25.2.2014 10.00 hod. do 28.2.2014 10.00 hod. v chatové oblasti obce [redacted] odcizil poškozené [redacted] nar. [redacted] byt. [redacted], [redacted], drátěnou vstupní bránu u chaty [redacted] čímž na jejím majetku způsobil škodu ve výši 3.500,-Kč.

K věci byla Komisí vyslechnuta samotná poškozená, která uvedla, že jí koncem února 2014 informovala její známá p. [redacted] o tom, že sama zjistila ztrátu vstupní branky na její pozemek v zahrádkářské kolonii v [redacted]. Jedná se o dvoukřídlou kovovou bránu, která byla

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

odšroubována z pantů. Po této informaci ji poškozená hledala ve sběrných dvorech až jí našla ve sběrném dvoře v [redacted], [redacted] u [redacted]. Ten jí bránu vydal. Následně si ji nechala odborně namontovat od firmy [redacted], se sídlem [redacted]. Ten za opravu poškozených sloupků branky a její usazení vystavil svou fakturu na částku 3.500,-Kč, kterou mu poškozená uhradila.

Poškozená k důkazu dále předložila fakturu [redacted].

Ve věci bylo Policií ČR provedeno šetření na místě odcizení a ve sběrně p. [redacted], který uvedl, že předmětnou kovovou branku do jeho sběrný v Roudnici n.L. přivezl dne 28.2.2014 obviněný [redacted] a za její odevzdání obdržel na hotovosti částku 288.80,-Kč. Dále byla k věci provedena fotodokumentace a vytěžen [redacted] – úřední záznam.

Obviněný se k jednání Komise, ač řádně obeslán – dnem 9.5.2014, bez omluvy nedostavil.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti majetku ve smyslu § 50 odst.1 písm.a) přest.zákona.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dnů od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.8/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYL
DNE : 16. 12. 2014



října 2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted], bytem [redacted]

je vinen

spácháním přestupku proti majetku dle § 50 odst.1 písm.a) přestupkového.zákona tím, že dne 13.3.2014 kol. 19.00 hod. poškodil os. vozidlo [redacted] majitele [redacted] zaparkované v Budyni n.O., [redacted].

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted], dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 50 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 1.000,-Kč,

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona povinnost uhradit **náklady řízení spojené s projednáním přestupku**, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Odůvodnění

Dnem 5.5.2014 bylo zdejší Komisi, Policíí ČR – Obvodní oddělení Lovosice předána žádost k projednání přestupku proti majetku dle ust. § 50 odst.1 písm.a) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že dne 13.3.2014 fyzicky napadl svou družku [redacted], nar. [redacted], která před ním utekla do bytu [redacted] v [redacted]. Obv. svou družku [redacted] hledal v bytě [redacted], kde jí opět fyzicky a slovně napadal. Na tento jeho útok zareagoval pošk. [redacted] tím, že obviněného tohoto bytu vyvedl. Následně pak [redacted] u os. vozidla [redacted] odlomil zpětné zrcátko.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel./fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

K věci byl dožádanou Komisí k projednání přestupku v Úštěku vyslechnut pošk. [redacted], který popsal shodně shora uvedený děj s tím, že mu škoda na vozidle již byla uhrazena. Výslech obv. [redacted] se pro změnu pobytu nepodařilo k věci vyslechnout. Uvedené údaje o celém přestupkovém ději jsou dále potvrzovány dokumentací provednou Policií ČR a úředními záznamy.

Oznamovatelka a poškozená [redacted] oznámila Komisi, že na projednání věci vůči jejímu druhovi [redacted] netrvá.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného jednání proti majetku ve smyslu § 50 odst.1 písm.a) přest.zákona.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří

[redacted]
předseda komise k projednávání přestupků





Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.9/2014

TOTO ROZHODNUTÍ
NABYLO PRÁVNÍ MOCI
DNE : ... 22.3.2015



ledna 2015

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O. (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb.,správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

Komise

ROZHODNUTÍ

nar. [redacted] bytem [redacted], ul. [redacted]

je vinen

spácháním přestupku na úseku energetiky, teplárenství a plynárenství dle ust. § 41 písm.a),b) Zákona a přestupku proti majetku dle § 50 odst.1 písm.a) Zákona tím, že porušil montérské plomby u elektroměru č. [redacted] v bytové jednotce [redacted] domu čp. [redacted], aby následně provedl přepojení el. vedení tak, že znemožňovalo měřit odebrané množství el. energie čímž způsobil neoprávněný odběr elektřiny ze sítě nízkého napětí. Tímto způsobil společnosti ČEZ Prodej s.r.o. škodu ve výši 1.404,-Kč.

Za toto jednání Komise uložila obv. [redacted] dle ust. § 11 odst.1 písm.b) a § 50 odst.2 Zákona

p o k u t u ve výši 1.000,-Kč,

a dále, dle ust. § 70 odst.2 Zákona povinnost uhradit poškozené ČEZ Prodej s.r.o., [redacted] se sídlem [redacted] způsobenou škodu ve výši 1.404,-Kč a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona povinnost uhradit **náklady řízení spojené s projednáním přestupku**, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. v paušální výši **1.000,-Kč**, na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., vše ve splatnosti do 15 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 22.5.2014 bylo zdejší Komisi, Policií ČR – Obvodní oddělení Lovosice předána žádost k projednání přestupku na úseku energetiky, teplárenství a plynárenství dle ust. § 41 písm.a),b) Zákona a přestupku proti majetku dle § 50 odst.1 písm.a) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit obviněný [redacted] tím, že v době od 20.5.2013 do 28.6.2013 provedl sám či

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

prostřednictvím jiné osoby přepojení el. vedení, k uvedenému bytu tak, že toto znemožňovalo měřit odebrané množství el. energie čímž způsobil neoprávněný odběr elektřiny ze sítě nízkého napětí. " Předmětný byt v domě čp. obviněný užíval spolu se svou známou, nar. od července r. 2012. Sama sepsala s poškozenou ČEZ Prodej mj. smlouvu o dodávkách el. energie. Byt byl vybaven el. sporákem, rychlovarnou konvicí, lednicí, mikrovlnkou, televizí, stolním PC, které se zde běžně užívaly včetně osvětlení pronajatého bytu. se z tohoto bytu odstěhovala dne 25.2.2013 a v bytě zůstal bydle obviněný. Obviněný v květnu 2013 telefonoval že mu odpojili elektroměr a ta mu sdělila, že si odběr el. energie musí sjednat sám na sebe. V červnu 2013 byla vyzvána k vrácení klíčů od tohoto bytu majiteli domu jelikož měla na sebe sjednanu nájemní smlouvu. Když v červnu 2013 tyto klíče vracela obviněný zde ještě bydlel a měl se odsud odstěhovat až v tomto měsíci červnu. V době neoprávněného odběru el. energie tedy od 20.5. 2013 do 28.6.2013 byt užíval sám obviněný. Při podání vysvětlení na policii uvedl obviněný, že předmětný byt užíval tak, jak shora uvedeno a odstěhoval se z něho dne 24.6.2013 do pronajaté chaty v Budyni n.O. Současně si z bytu odnesl veškeré elektrospotřebiče, jak shora uvedeno.

S ohledem na provedené dokazování, dospěla přestupková komise za prokázané, že se obviněný dopustil zmíněného přestupkového jednání na úseku energetiky, teplárenství a plynárenství dle ust. § 41 písm.a),b) Zákona a přestupku proti majetku dle § 50 odst.1 písm.a) Zákona. Tedy je nepochybné, že obviněný užíval v rozhodné době předmětný byt, který byl vybaven el. spotřebiči a pokud došlo k neoprávněnému odběru el. energie zde bylo to ve prospěch uživatele tohoto bytu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání přestupků města Budyně nad Ohří



předseda komise k projednávání přestupků

TOTO ROZHODNUTÍ
NEMÁ PRÁVNÍ MOCÍ
DNE: 9. 11. 2014



Komise pro projednávání přestupků města

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 08

Č.j.10/2014

Dne 22. října 2014

Komise k projednávání přestupků města Budyně n.O., (Komise) příslušná k rozhodování dle § 53 odst. 2 zák.č. 200/1990 Sb. o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákona), rozhodla při řízení provedeném dle tohoto přestupkového zákona vydává podle ustanovení § 67 odst.1 zák.č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (správní řád) toto

ROZHODNUTÍ

..... nar. **.....** bytem **.....**
..... nar. **.....**, bytem **.....**

se uznávají vinnými z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odst.1 písm.i) zák.č.200/1990Sb., kterého se dopustili dne 5.5.2014 kol. 19.55 hod. tím, že odložili odpad mimo vyhrazená místa. Proto se každému z obv. podle § 47 odst. odst.2 přest.zákona ukládá

p o k u t a
ve výši 500,-Kč

a v souladu s ust. § 79 odst.1 Zákona se obv. **.....** a obv. **.....** dále ukládá povinnost uhradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, jejichž výše je upravena vyhláškou č. 231/1996Sb. ve znění vyhlášky č. 340/2003Sb. **každému z obviněných ve výši 1.000,-Kč a to** na účet č.: 1003696319/0800, v.s. 31500 Městského úřadu v Budyni n.O., případně do pokladny Městského úřadu v Budyni n.O., ve splatnosti do 1 měsíce ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dnem 2.6.2014 bylo zdejší Komisi pracovníky Městské policie v Budyni n.O. předána žádost k projednání přestupku proti veřejnému pořádku dle ust. § 47 odst.1, písm.i) zák.č. 200/1990Sb. o přestupcích kterého se měl dopustit **.....** a **.....** tím, že dne 5.5.2014 odložili před vrata Sběrných surovin v Budyni n.O. odpad.

Při ústním jednání Komise bylo zjištěno, že uvedeného dne 5.5.2014 odvezl obv. **.....** spolu s obv. **.....** komunální odpad od **.....** z **.....** do Budyně n.O. Toto obv. učinili na základě žádosti **.....** toho dne kolem 19.45 hod. s tím, že os. vozidlem **.....** z **.....** na přívěsném vozíku převezli odpad v igelit. Pytlích ke sběrně do Budyně n.O. Jelikož již bylo po pracovní době této sběrně odpad vyložili před vrata sběrně. V tu dobu kolem projížděl starosta Města Budyně **.....**, který obv. napomenul a tak ti odpad zase naložili a odvezli zpět ke **.....**.

Komise o vině obou zúčastněných na této situaci nemá pochybnosti. Při rozhodování o druhu a výši sankce přihlédla Komise ke krátkodobosti celého jednání, jakož i k tomu, že nešlo o nijak závažné porušení přestupkového zákona a veřejného pořádku.

TELEFON
416 863 007
416 863001, 863008
tel. /fax 416 863273
e-mail: infomeu@budyne.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.
č.ú. 1003696319/0800

IČO
00 263 427

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dní od jeho oznámení ke
Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to podáním učiněným ke zdejší Komisi pro projednávání
přestupků města Budyně nad Ohří

~~_____~~
předseda komise k projednávání přestupků



~~_____~~
~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~